

# 若手技術者意識調査 業種別まとめ

日建設計シビル 田辺

2012年3月14日

## 目次

1	業種内訳	2
2	回答者の属性について	3
2.1	性別	3
2.2	経験年数	4
2.3	会社規模	5
2.4	最終学歴	6
2.5	今までに経験した専門分野	7
3	学生時代のことについて	8
3.1	土木を志す前のイメージは	8
3.2	なぜそう思ったのか？	9
3.3	勉強中（在学中）の土木のイメージは？	10
3.4	なぜそう思ったのか？	11
3.5	就職したての頃のイメージは	12
3.6	なぜそう思ったのか？	13
3.7	今現在のイメージは	14
3.8	学生時代に他分野の同世代の友人が持っていた土木のイメージは？	15
3.9	なぜそう思ったのか？	16
3.10	なぜそう思ったのか？	18
3.11	土木に進んだ理由、きっかけはなんですか？	19
3.12	よろしければ理由・きっかけの詳細を具体的に記述してください。	20
3.13	今の業種に進むきっかけは？	24
3.14	就職先を選定する際に困ったことは何ですか？	25
3.15	最終的に決定した理由はなんでしたか？	26
3.16	O B 訪問	27
3.17	リクルーターとの相談	28
3.18	先生との相談	29
3.19	就活支援サイト	30
3.20	希望組織のホームページ	31
3.21	実務経験	32
3.22	その他の項目	33
3.23	その他の評価	34
3.24	上記以外にどんなものがあればよかったですか？	35
3.25	「あり」と答えた方はどんな業種でしたか？	36
3.26	インターンシップの経験はありますか？	37

3.27	在学中に取得した資格はありますか？	38
3.28	「あり」と答えた方はどんな資格ですか？	39
3.29	「あり」と答えた方はなぜですか？	40
3.30	「なし」と答えた方はなぜですか？	41
3.31	土木に魅力を感じていましたか？	42
3.32	「魅力を感じていた」と答えた方は、魅力はなんだったとおもいますか？	43
3.33	「いなかった」と答えた方は、なぜですか？	44
3.34	学生に対する魅力を上げるためにどうすべきと思いますか？	45
3.35	学生時代に土木分野に関する目標はありましたか？	46
3.36	「あった」と答えた方は、どんなことですか？	47
3.37	「なかった」と答えた方は、なぜですか？	48
3.38	どうしたら目標を持てたと思いますか？	49
3.39	学校（大学）のカリキュラム等に満足していましたか？	50
3.40	「満足」と答えた方は、どんなところが？	51
3.41	「不満足」と答えた方は、なぜですか？	52
3.42	「不満足」と答えた方は、どうしたらよいと思いますか？	53
3.43	その他意見がありましたら自由に書いてください	54
4	今現在のことについて	57
4.1	やりがいがありますか？	57
4.2	「ある」と答えた方は、どんなことですか？	58
4.3	「ない」と答えた方は、なぜそう思いますか？	59
4.4	「ない」と答えた方は、やり甲斐を感じるためにどうしたらよいですか？	60
4.5	今の仕事に魅力はありますか？	61
4.6	「ある」と答えた方は、魅力は何だと思えますか？	62
4.7	「ない」と答えた方は、なぜですか？	63
4.8	「ない」と答えた方は、魅力を上げるためにどうしたらよいですか？	64
4.9	目標はありますか？	65
4.10	「ある」と答えた方は、どんなことですか？	66
4.11	「ない」と答えた方は、なぜですか？	67
4.12	目標を持つにはどうしたらよいですか？	68
4.13	今の仕事に満足していますか？	69
4.14	「満足」と答えた方は、どんなところが？	70
4.15	「不満足」と答えた方は、なぜですか？	71
4.16	「不満足」と答えた方は、どうしたらよいと思えますか？	72
4.17	自己研鑽はしていますか？	73
4.18	「している」と答えた方は、なぜですか？	74
4.19	「していない」と答えた方は、なぜですか？	75
4.20	「していない」と答えた方は、自己研鑽を進めるために、どうしたらよいですか？	76
4.21	組織体制に課題はありますか？あればそれはどんな課題ですか？	77
4.22	新入社員に対して、要望はありますか？	78
4.23	「ある」と答えた方は、どんな要望ですか？	79
4.24	「ない」と答えた方は、なぜですか？	80
4.25	自分がどの様に人事評価されているか知っていますか？	81
4.26	「知っている」と答えた方は、評価は妥当だと思えますか？	82
4.27	なにが評価されていますか？	83
4.28	仕事を通して上司からの指導を受けていますか？	84
4.29	「受けたことはない」以外を選択された方はそれは何ですか？	85

4.30	仕事を通して後輩に教育的な指導をしていますか？	86
4.31	どのような指導をしていますか？	87
4.32	現在から振り返ると就職の前後でギャップを感じますか？	88
4.33	「大いにある「ある」と答えた方は、具体的にどのようなことですか？	89
4.34	ギャップを解消する方法はどのようにしたらいいと思いますか？	90
4.35	転職を考えたことがありますか？	91
4.36	「転職した」と回答された方は、前の就職先はどこですか？	92
4.37	「考えている」、「考えたことがある」と回答された方で、再就職先を替えるとしたらどの分野に進みたいですか？	93
4.38	技術交流をしたいと思う分野はありますか？	94
4.39	その理由は？	95
4.40	キャリアパス（将来自分がどのようなポジションに就いていくか）は明確に示されていますか？	98
4.41	組織内に教育制度（研修など）はありますか？ あればそれは何ですか？	99
4.42	その他意見があれば自由に書いてください	100

## 1 業種内訳

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
回答数	166	40	130	2	21	6	59	4	29	12	87	87	35	1	42	54	775

## 2 回答者の属性について

### 2.1 性別

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
男	149	39	125	2	19	6	58	4	27	12	80	79	32	0	34	49	715
女	17	1	4	0	2	0	0	0	2	0	6	7	3	1	8	5	56

## 2.2 経験年数

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
1～3年	60	14	33	0	2	4	12	1	14	1	35	27	9	1	21	40	274
8～10年	23	6	31	0	11	0	16	1	1	4	17	21	11	0	4	3	149
4～5年	30	4	21	1	0	2	4	0	6	1	13	16	3	0	9	9	119
5～7年	34	8	25	1	0	0	6	0	7	1	12	11	5	0	5	1	116
11年以上	19	8	20	0	8	0	20	2	1	5	10	12	7	0	3	1	116

## 2.3 会社規模

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
1001名以上	29	21	92	0	0	6	5	1	2	0	7	3	7	1	36	54	264
501~1000名	80	4	29	0	0	0	5	0	16	0	1	4	0	0	2	0	141
101~500名	51	8	8	2	21	0	15	1	2	7	1	7	1	0	3	0	127
50名以下	0	2	0	0	0	0	23	0	0	0	3	1	0	0	0	0	29
51~100名	5	4	0	0	0	0	11	1	0	0	1	0	0	0	0	0	22

## 2.4 最終学歴

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
大学	58	26	83	2	17	0	32	0	20	6	45	60	16	0	12	1	378
大学院	105	11	41	0	2	6	5	3	8	5	29	16	11	0	18	15	275
短大・高専	2	1	4	0	0	0	6	0	1	0	8	5	3	1	7	23	61
高校	1	2	1	0	2	0	14	1	0	1	5	6	5	0	5	15	58



2.5 今までに経験した専門分野

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
道路土工	49	28	84	0	2	2	47	0	11	6	54	54	27	0	21	8	393
橋梁	46	12	66	1	21	3	25	1	8	11	24	10	12	0	22	5	267
積算	17	2	10	0	0	2	4	0	14	7	51	45	22	1	24	25	224
河川・海岸	37	14	30	0	0	3	21	1	5	1	41	17	6	0	2	20	198
測量	15	11	47	0	1	0	23	2	8	2	17	21	20	0	8	18	193
下水道	20	11	36	0	0	1	27	0	2	1	9	29	3	0	1	1	141
調査・検査	44	1	14	1	1	0	4	1	10	4	16	7	5	0	18	11	137
鉄道	25	12	39	0	1	1	6	1	0	0	2	1	2	0	19	0	109
地下構造物	20	9	47	0	1	1	10	1	1	1	2	2	2	1	6	2	106
土地造成	4	10	32	0	0	0	22	1	3	1	2	11	1	0	1	3	91
シールド・推進	7	7	41	1	0	1	9	0	0	1	3	12	3	1	2	1	89
都市計画	42	1	1	0	0	0	7	0	4	2	15	7	1	0	0	4	84
ダム	10	4	8	0	0	0	1	1	0	0	10	1	0	0	1	45	81
トンネル	9	9	41	0	0	1	2	0	2	0	0	3	2	0	8	2	79
港湾	6	4	20	0	1	4	2	1	21	0	10	4	0	0	0	2	75
上水道	10	5	13	0	0	0	7	0	2	0	2	9	0	0	1	1	50
造園	7	0	6	0	0	0	7	0	2	1	6	17	3	0	1	0	50
発電所	1	3	10	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	25	40
プラント	3	1	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15
営業	2	3	1	1	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0	1	0	12
空港	3	1	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8
競技施設	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4
交通計画	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
交通	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
舗装	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
その他	12	0	8	0	1	0	0	0	1	1	8	3	0	0	0	2	36

その他内訳：

- 土地区画整理事業(コンサルタント)
- 工場建屋、地下街計画、地下鉄駅(コンサルタント)
- 落石(コンサルタント)
- 砂防(公務員(県))
- 砂防・急傾斜(公務員(県))
- 施工計画、制度設計(コンサルタント)
- 処分場(ゼネコン(日建連加盟))
- 交通計画、交通運用(コンサルタント)
- 浄化工事(ゼネコン(日建連加盟))
- 水質分析(公務員(県))
- 数値解析(コンサルタント)
- 石垣修復(ゼネコン(日建連加盟))
- 建築確認(公務員(県))
- 建築(公務員(県))
- 区画整理(公務員(市町村))
- 橋梁下部(ゼネコン(日建連加盟))
- 地質系業務(コンサルタント)
- 漁港(公務員(県))
- 機器基礎(民間インフラ(電力・ガス))
- 防災(コンサルタント)
- 環境(コンサルタント)
- 工場基礎(ゼネコン(日建連加盟))
- GIS(コンサルタント)
- 道水路・公園維持管理(公務員(市町村))
- 道路の維持補修(公務員(県))
- エネルギー、環境(コンサルタント)
- 農業土木・測量(民間インフラ(電力・ガス))
- 廃棄物関連(コンサルタント)
- アセスメント(公務員(その他))
- 病院建築(ゼネコン(日建連加盟))
- 不法投棄事案(ゼネコン(日建連加盟))
- PCタンク(上水、農業用水)(メーカー(橋梁))
- 舗装工事(公務員(外郭団体))
- 補助金関係(公務員(市町村))
- 法面(ゼネコン(日建連加盟))
- 電気通信(公務員(県))

### 3 学生時代のことについて

#### 3.1 土木を志す前のイメージは

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
ふつう	71	14	49	0	7	2	29	4	12	2	46	47	17	0	16	22	338
良い	47	16	43	2	8	3	16	0	10	8	25	18	12	1	18	21	248
悪い	38	4	32	0	5	0	13	0	5	2	14	21	6	0	8	7	155
とても良い	7	4	4	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	3	22
とても悪い	3	1	2	0	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1	11

### 3.2 なぜそう思ったのか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
なんとなく	38	4	25	1	5	2	19	1	8	3	27	31	17	0	9	14	204
きついイメージ	40	8	50	0	9	0	19	0	5	4	16	22	7	1	7	9	197
現場を見て感じた	30	16	34	1	4	2	11	1	5	4	19	16	8	0	14	14	179
危険なイメージ	24	10	39	2	3	0	15	0	3	2	7	18	3	0	2	6	134
談合・汚職のイメージ	40	7	19	0	2	1	5	0	7	1	13	12	4	0	8	9	128
カッコいいイメージ	22	7	20	1	5	1	3	0	6	2	17	13	3	1	14	12	127
汚いイメージ	24	7	25	0	4	0	12	0	4	1	12	18	5	0	8	5	125
土木系の人の話を聞いて感じ た	27	9	23	0	1	2	10	1	3	1	17	8	4	0	4	12	122
仕事が多いイメージ	19	5	24	2	2	0	8	1	3	2	6	14	5	0	2	10	103
業界が不安定なイメージ	21	8	23	0	1	0	10	0	1	0	12	12	1	0	5	6	100
テレビを見て感じた	20	4	19	0	1	0	3	0	5	1	11	9	2	0	8	3	86
業界が安定しているイメージ	14	1	13	0	3	0	8	0	1	2	4	7	3	0	3	10	69
噂から感じた	15	2	8	0	0	0	3	0	2	0	4	2	0	0	1	0	37
仕事が少ないイメージ	2	4	6	0	1	0	4	0	0	0	3	2	0	0	0	3	25
カッコ悪いイメージ	3	0	7	0	0	0	2	0	0	0	2	3	1	0	1	1	20
その他	13	1	10	0	1	0	2	1	2	1	3	2	1	0	1	1	39

その他内訳：

- 自然破壊 (コンサルタント)
- 給与等の待遇が良い (ゼネコン (日建連加盟))
- 環境破壊のイメージ (ゼネコン (日建連加盟))
- 景気がよくないイメージ (ゼネコン (日建連加盟))
- 建築と同じと思っていた (一般建設業)
- 何も知らなかった (教育関係)
- 構造物が大きい (ゼネコン (日建連加盟))
- 荒くれ者が真剣に頑張れる世界だから (ゼネコン (日建連加盟))
- スケールの大きな仕事 (公務員 (市町村))
- スケールが大きくやりがいがある (コンサルタント)
- 仕事内容がおもしろそうなイメージ (公務員 (県))
- 志していない (コンサルタント)
- 橋梁の魅力 (コンサルタント)
- 自然破壊をするイメージ (公務員 (市町村))
- 社会の役に立つイメージ (ゼネコン (日建連加盟))
- 社会基盤を整備する業界だから (コンサルタント)
- 手がけたものが役に立つ (公務員 (政令市))
- 小さい頃からの夢 (コンサルタント)
- 親が建設会社を経営していた (ゼネコン (日建連加盟))
- 親が測量をしていたので。(コンサルタント)
- 親が土木系技術者 (コンサルタント)
- 世の中になくはない仕事だから (公務員 (その他))
- 生活を支えている、無くてはならないものだから (コンサルタント)
- 祖父が土建屋 (ゼネコン (日建連加盟))
- 大きなものの設計 (コンサルタント)
- 大きなものを作りたかった (ゼネコン (日建連加盟))
- まちづくりに必要不可欠なイメージ (公務員 (県))
- 地図に残る仕事、誇らしい (コンサルタント)
- 低所得 (コンサルタント)
- あまり知識がなく、よく分からない分野でした (民間インフラ (鉄道・道路))
- 日本の発展を支える基盤産業であることに魅力を感じた (公務員 (その他))
- 年収が多業種に比べて多いイメージ (メーカー (橋梁))
- 必要とされるものを作っている (公務員 (外郭団体))
- 父の影響 (ゼネコン (一般))
- 父親が土木系の仕事をしていたからです。(一般建設業)
- 父親の仕事のイメージ (公務員 (県))
- 父親の話を聞いて (民間インフラ (電力・ガス))
- 物理学の具現化 (コンサルタント)
- 夢のあるイメージ (ゼネコン (日建連加盟))

### 3.3 勉強中（在学中）の土木のイメージは？

	コンサル タント	ゼネコン （一般）	ゼネコン （日建連加 盟）	メーカー （その他）	メーカー （橋梁）	メーカー （鉄鋼）	一般建設 業	教育関係	公務員（そ の他）	公務員（外 郭団体）	公務員 （県）	公務員（市 町村）	公務員（政 令市）	民間イン フラ（通 信）	民間イン フラ（鉄 道・道路）	民間イン フラ（電 力・ガス）	合計
ふつう	58	16	65	0	14	2	37	1	12	7	42	41	15	0	20	30	360
良い	66	18	39	2	4	4	12	1	12	4	34	27	11	1	13	18	266
悪い	27	5	20	0	2	0	9	1	4	0	9	17	7	0	8	2	111
とても良い	11	1	5	0	1	0	1	1	1	1	1	0	2	0	0	4	29
とても悪い	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	6

### 3.4 なぜそう思ったのか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
土木系の人のお話を聞いて感じ た	49	10	41	1	3	2	14	2	13	2	25	20	9	1	14	20	226
なんとなく	31	6	31	0	6	2	19	1	8	3	21	23	13	0	11	16	191
現場を見て感じた	41	11	26	1	4	3	9	2	7	5	18	14	7	0	11	18	177
きついイメージ	27	8	36	1	6	0	13	0	4	4	11	25	11	1	10	8	165
仕事が多いイメージ	36	5	19	2	3	0	8	0	1	2	7	15	4	0	3	8	113
カッコいいイメージ	32	11	14	1	3	0	3	0	3	1	17	11	1	1	8	5	111
業界が不安定なイメージ	26	5	22	0	1	0	5	0	2	0	15	11	2	0	7	5	101
談合・汚職のイメージ	22	3	19	0	2	1	2	0	1	1	11	7	4	0	5	4	82
業界が安定しているイメージ	12	1	15	0	6	0	6	0	0	4	11	9	4	0	4	5	77
危険なイメージ	9	3	27	1	2	0	8	0	1	0	3	16	2	0	2	3	77
汚いイメージ	9	2	20	0	4	1	8	0	1	1	5	12	3	0	3	2	71
テレビを見て感じた	13	5	20	0	0	0	3	0	2	2	9	4	3	0	5	4	70
噂から感じた	13	2	12	1	1	0	3	0	0	1	4	4	2	0	2	4	49
仕事が少ないイメージ	7	3	6	0	0	0	4	0	1	0	4	3	1	0	0	2	31
カッコ悪いイメージ	4	0	3	0	0	0	2	0	0	0	1	4	1	0	0	1	16
社会の役に立つイメージ	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
分野が広い	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2
その他	13	2	6	0	0	0	2	0	1	2	2	4	2	0	2	6	42

その他内訳：

- 自然破壊(コンサルタント)
- 環境破壊のイメージ(ゼネコン(日建連加盟))
- 興味が持てる内容だったため(公務員(市町村))
- 学問として面白い。(民間インフラ(電力・ガス))
- 学んだ学問が実物と結びつくこと(ゼネコン(一般))
- 景気がまだ良かった(ゼネコン(日建連加盟))
- 河川工学や鉄道に興味をもったから(一般建設業)
- 在学中の分野が土木との関連がなかったため(コンサルタント)
- 奥が深い(民間インフラ(鉄道・道路))
- スケールが大きい、良い部分と悪い部分がある(民間インフラ(鉄道・道路))
- 仕事のスケールが大きい(コンサルタント)
- 自然現象に忠実だから(コンサルタント)
- 危機管理を含め、社会に大きくかかわる仕事のため(公務員(政令市))
- やりがいがあり規模が大きい点が魅力だが、社会的なイメージが悪いため  
プライゼロ(コンサルタント)
- 社会基盤に対する重要性が実感したため(コンサルタント)
- 社会基盤を支えているイメージ(民間インフラ(電力・ガス))
- 社会基盤を整備する業界だから(コンサルタント)
- 社会貢献度(民間インフラ(電力・ガス))
- 手がけたものが役に立つ(公務員(政令市))
- 生活を支えている、無くてはならないものだから(コンサルタント)
- 生活環境を向上させるために必要(コンサルタント)
- 前述と変わらない(ゼネコン(日建連加盟))
- 多くの技術がある(ゼネコン(日建連加盟))
- 多くの人の役に立つイメージ(公務員(市町村))
- 待遇が良い(ゼネコン(日建連加盟))
- 大きい仕事(公務員(市町村))
- 達成感のあるイメージ(公務員(外郭団体))
- まちづくりに必要不可欠なイメージ(公務員(県))
- 地図に残り誇りが持てるイメージ(コンサルタント)
- 地図に残るから(コンサルタント)
- 地味なイメージ(公務員(その他))
- 土木に携わっている教官の目が死んでいる(コンサルタント)
- 土木は構造物など都市社会を支えているイメージ(民間インフラ(電力・  
ガス))
- おもしろい(ゼネコン(一般))
- 内容が多様で難しい(ゼネコン(日建連加盟))
- 難しい(民間インフラ(電力・ガス))
- 難しそうだったため(公務員(市町村))
- 必要とされている(公務員(外郭団体))
- 父が土木の仕事をしていたため(一般建設業)
- かかわる分野が多いと感じたから(公務員(県))
- 勉強内容から(民間インフラ(電力・ガス))
- 面白い(コンサルタント)

### 3.5 就職したての頃のイメージは

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
ふつう	68	10	56	0	8	1	29	1	10	5	44	50	15	0	14	16	327
良い	65	14	39	1	3	4	12	1	10	4	29	20	9	1	17	29	258
悪い	21	10	23	1	3	1	16	0	5	2	11	16	7	0	5	3	124
とても良い	9	2	7	0	5	0	1	2	4	1	2	0	0	0	4	5	42
とても悪い	3	4	5	0	1	0	1	0	0	0	1	1	4	0	1	1	22

### 3.6 なぜそう思ったのか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
現場を見て感じた	65	21	70	2	6	0	20	3	11	9	43	31	13	1	18	32	345
仕事が多いイメージ	58	11	35	1	8	1	15	1	4	4	20	26	5	0	11	13	213
きついイメージ	34	18	55	1	10	1	31	0	3	2	9	16	12	0	10	4	206
土木系の人の話を聞いて感じ た	36	3	21	0	2	2	11	1	7	1	17	8	4	1	8	16	138
業界が不安定なイメージ	26	9	23	0	4	2	11	0	2	1	12	16	8	0	3	5	122
カッコいいイメージ	27	3	22	0	5	2	8	0	5	0	17	5	0	0	9	7	110
危険なイメージ	7	12	31	2	3	1	14	0	3	1	6	10	2	0	6	2	100
業界が安定しているイメージ	14	2	6	0	8	0	10	0	5	1	10	10	4	0	10	15	95
なんとなく	19	2	12	0	0	1	4	1	5	0	16	18	7	0	4	5	94
汚いイメージ	6	9	22	0	5	1	11	0	2	0	4	6	7	0	4	1	78
仕事が少ないイメージ	5	6	10	0	0	2	4	0	2	1	8	7	3	0	1	2	51
談合・汚職のイメージ	9	3	7	0	1	1	2	0	1	1	5	8	5	0	2	0	45
噂から感じた	4	2	5	0	2	0	1	0	1	1	4	1	2	0	1	1	25
テレビを見て感じた	3	0	4	0	0	1	0	0	1	1	4	2	1	0	4	1	22
カッコ悪いイメージ	2	2	6	0	1	0	2	0	0	0	2	3	2	0	1	1	22
その他	9	2	8	0	1	0	2	0	1	1	1	1	1	0	2	1	30

その他内訳：

- 国民を守ることの重要性(コンサルタント)
- 飲み会が多い(ゼネコン(日建連加盟))
- 橋梁に魅力を感じた(メーカー(橋梁))
- やる気に満ちていたから(ゼネコン(一般))
- やりがいがあると感じた。(コンサルタント)
- 業者とのやりとりに幅がきかない。(公務員(市町村))
- やりがいがある。面白い。(コンサルタント)
- 覚えることが多いが、充実している(ゼネコン(日建連加盟))
- やりがいがある。(公務員(その他))
- やりがい、土木の魅力(コンサルタント)
- 仕事のスケールが大きい(コンサルタント)
- 仕事量が多い(ゼネコン(日建連加盟))
- 社会に幅広く貢献している(民間インフラ(鉄道・道路))
- 社会の役に立つイメージ(公務員(県))
- 社会基盤を整備する業界だから(コンサルタント)
- 新幹線の保線の作業に従事し誇りにおもうから(一般建設業)
- 昔の悪いイメージから変わろうとしている。変わりたいという気持ちはあるが、うまくいっていないイメージ。(民間インフラ(鉄道・道路))
- 前述と変わらない(ゼネコン(日建連加盟))
- 想像通りのやりがい、規模の大きさを感じたため。(コンサルタント)
- 待遇が良い(ゼネコン(日建連加盟))
- 達成感のあるイメージ(公務員(外郭団体))
- ものができたことの達成感(ゼネコン(一般))
- それなりに賞与があった(ゼネコン(日建連加盟))
- 特にイメージを持っていない(公務員(政令市))
- 忙しい(ゼネコン(日建連加盟))
- 本格的な仕事ができなかったから(民間インフラ(電力・ガス))
- 迷ったがこの業界で生きると決めた(コンサルタント)
- 面白い(コンサルタント)
- 面白かった(一般建設業)
- 予想通り(ゼネコン(日建連加盟))

3.7 今現在のイメージは

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
ふつう	63	10	48	0	9	1	23	2	16	5	34	44	16	0	16	16	303
良い	51	11	25	1	0	4	7	1	7	4	31	24	10	1	15	29	221
悪い	32	11	48	1	7	0	20	0	4	3	18	16	4	0	8	2	174
とても良い	11	3	3	0	0	1	1	1	2	0	2	1	3	0	3	7	38
とても悪い	8	5	6	0	5	0	8	0	0	0	1	1	2	0	0	0	36



3.8 学生時代に他分野の同世代の友人が持っていた土木のイメージは？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
悪い	75	16	69	2	8	3	23	1	11	5	35	48	16	0	19	27	358
ふつう	64	17	49	0	11	3	31	3	14	6	40	31	17	1	17	24	328
とても悪い	15	4	7	0	0	0	3	0	3	1	5	4	1	0	3	2	48
良い	10	2	5	0	1	0	2	0	1	0	7	4	0	0	3	1	36
とても良い	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

### 3.9 なぜそう思ったのか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
現場を見て感じた	55	17	55	1	4	4	24	2	15	8	40	38	24	1	26	33	347
業界が不安定なイメージ	52	15	55	1	18	1	26	0	6	3	30	25	6	0	10	6	254
きついイメージ	54	18	69	1	12	1	34	1	4	2	11	16	6	0	10	8	247
仕事が多いイメージ	57	7	42	0	8	1	15	0	5	5	14	21	5	0	7	21	208
仕事が少ないイメージ	14	11	33	0	8	1	11	0	4	0	18	18	6	0	4	2	130
危険なイメージ	8	10	38	1	6	0	19	0	2	1	5	10	3	0	6	2	111
土木系の人の話を聞いて感じ た	23	4	7	0	0	3	6	1	6	2	15	6	5	1	9	18	106
カッコいいイメージ	27	1	13	0	3	2	1	0	3	0	14	8	2	0	9	10	93
なんとなく	15	4	9	0	1	1	7	1	6	1	12	10	5	0	2	3	77
汚いイメージ	4	6	26	0	4	1	12	0	3	1	3	6	3	0	4	1	74
談合・汚職のイメージ	7	6	10	0	8	1	3	0	1	0	7	5	3	0	4	1	56
業界が安定しているイメージ	9	0	2	0	0	0	2	0	0	0	5	7	4	0	5	8	42
テレビを見て感じた	8	1	4	0	3	0	2	1	1	0	3	3	3	0	3	3	35
噂から感じた	6	0	5	0	1	0	3	1	1	0	5	3	2	0	0	0	27
カッコ悪いイメージ	2	2	6	0	2	0	2	0	0	0	0	1	1	0	1	0	17
その他	25	4	15	0	2	0	2	1	1	2	5	4	1	0	0	2	64

その他内訳：

- 人気が無い(教育関係)
- ワークライフバランスが崩壊しているイメージ(コンサルタント)
- やりがいを感じられるようになってきたから(ゼネコン(一般))
- やりがいはあるが、新しいことが少ないため(ゼネコン(日建連加盟))
- 価格競争が厳しい(コンサルタント)
- 監督次第で出来はよくなる(公務員(政令市))
- やりがいはある(コンサルタント)
- 休みが無い(ゼネコン(日建連加盟))
- 休日がとれない(メーカー(橋梁))
- 給料が少ない(仕事の割りに)(コンサルタント)
- やりがいのある仕事(コンサルタント)
- 良いところもあるが悪いところもある(コンサルタント)
- やりがいがある。面白い。(コンサルタント)
- 業者間競争が激しい(ゼネコン(日建連加盟))
- 経営者の考えが古い(コンサルタント)
- やりがいがある。(公務員(その他))
- 公共工事の無駄というイメージ(ゼネコン(日建連加盟))
- 拘束時間の割に賃金が安い(ゼネコン(日建連加盟))
- 行政に対するイメージが悪い(コンサルタント)
- 妻・子供が誇りに思ってくれている(ゼネコン(日建連加盟))
- 残業等が多い(ゼネコン(日建連加盟))
- まちづくりを直接的に行っているから(公務員(市町村))
- 仕事が多いがやりがいがある。(一般建設業)
- まじめ(ゼネコン(一般))
- 仕事が多く、給料が安い(コンサルタント)
- 仕事が目で見えること(ゼネコン(一般))
- 仕事とるため、たたき合い(ゼネコン(日建連加盟))
- 仕事にかかる責任と時間に対して、給料が見あっていない気がする。する。(コンサルタント)
- 仕事のスケールが大きい(コンサルタント)
- 仕事は楽しいがきつい。休みが無い。(メーカー(橋梁))
- 仕事を通して感じる(コンサルタント)
- 仕事自体に自己の成長を見出せるため(一般建設業)
- 仕事量が多いが、充実している(ゼネコン(日建連加盟))
- 自分の思いを形にしたい(ゼネコン(一般))
- 自分の性格に合っている(コンサルタント)
- 社会(とくに発展途上国)に対して多大な貢献が可能(コンサルタント)
- 社会の役に立つというイメージ(公務員(県))
- 社会の役に立つイメージ(公務員(県))
- 社会基盤を整備する業界だから(コンサルタント)
- 社会貢献度(民間インフラ(電力・ガス))
- 就業環境がひどい(コンサルタント)
- 将来に希望が持てないイメージ(ゼネコン(日建連加盟))
- 将来の見通しが悪い(ゼネコン(日建連加盟))
- 震災復興などやりがいがあり、必要不可欠である(公務員(市町村))
- 震災復興に携わりやりがいを感じる(コンサルタント)
- サービス残業が多い(ゼネコン(日建連加盟))
- 税金の無駄使いといわれることもあるが、実際に無駄な事業などなく必要不可欠な業界である(コンサルタント)
- 責任が大きい(公務員(市町村))
- 多忙で自由な時間がない(ゼネコン(日建連加盟))
- 様々な工種等があり、興味があるから(公務員(県))
- 達成感のあるイメージ(公務員(外郭団体))
- 団塊の世代が退職し、発注者・受注者ともに技術不足になり業界としての将来が不安なイメージ(公務員(県))
- きついがやりがいがある(コンサルタント)
- 中堅以上の人のやる気の低下、愚痴、退職者の数、保守的(コンサルタント)
- 土木に対するイメージを良くするための戦略が業界全体にないことに落胆している。(コンサルタント)
- 「構造物をつくれる」というやりがいから(民間インフラ(電力・ガス))
- 東日本震災の経験から、より必要性を感じた。(コンサルタント)
- 東北大震災の復興を見て感じた(公務員(県))
- 年齢の割に仕事の責任度が高いので(ゼネコン(日建連加盟))

- 発注者とのやり取り (コンサルタント)
- 必ず誰かがしなければならない仕事であり、重要性を感じるため。(公務員

- (市町村)
- 万人に必要なものはなかなか無い(公務員(外郭団体))

- 面白い(コンサルタント)
- 待遇が悪い(ゼネコン(日建連加盟))

### 3.10 なぜそう思ったのか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
きついイメージ	77	20	70	2	9	2	29	1	7	7	36	42	16	1	24	27	370
汚いイメージ	58	15	55	1	9	2	22	0	8	4	24	30	12	1	19	16	276
危険なイメージ	46	13	55	2	6	2	20	0	5	7	25	29	9	0	13	18	250
談合・汚職のイメージ	59	12	47	0	1	4	7	0	7	3	33	19	8	0	19	16	235
なんとなく	46	7	30	0	8	2	23	1	11	3	28	25	14	0	8	15	221
業界が不安定なイメージ	30	11	36	1	0	1	7	0	5	1	22	22	4	0	10	10	160
噂から感じた	15	4	18	0	1	0	11	1	3	0	5	13	2	0	8	4	85
カッコ悪いイメージ	22	2	13	0	3	0	6	0	4	1	5	12	3	0	8	6	85
仕事が多いイメージ	23	4	19	0	2	0	5	0	2	3	6	4	0	0	5	2	75
仕事が少ないイメージ	8	5	9	0	0	1	4	0	1	1	9	10	0	0	2	6	56
テレビを見て感じた	10	2	11	0	0	0	2	1	2	1	7	4	3	0	5	2	50
業界が安定しているイメージ	4	1	7	0	3	0	3	0	1	0	10	3	0	0	3	1	36
土木系の人のお話を聞いて感じた	9	2	6	0	1	0	3	0	0	0	2	2	2	0	0	2	29
現場を見て感じた	6	1	3	0	1	0	4	0	0	0	2	3	0	0	1	5	26
カッコいいイメージ	6	0	3	0	2	0	0	0	0	0	5	4	0	0	3	1	24
わからない	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
その他	11	1	4	0	0	0	1	0	3	0	2	3	1	0	1	3	30

その他内訳：

- IT系に比べて地味すぎる(民間インフラ(電力・ガス))
- 環境破壊(コンサルタント)
- 建築が人気だったから(コンサルタント)
- 建築学科卒であり、土木のイメージを他者に聞いたことはない(コンサルタント)
- ブルーカラーのイメージ(コンサルタント)
- 公共工事=税金の無駄使い(一般建設業)
- チームワーク(コンサルタント)
- 興味をもたれなかった(ゼネコン(一般))
- 自分自身が他分野であったため(コンサルタント)
- 質問の意義がよくわかりません、想像しろって?(ゼネコン(日建連加盟))
- 女がやる仕事じゃない(民間インフラ(電力・ガス))
- 専門職の高い仕事(コンサルタント)
- 他分野と違い、”最先端”や”旬”な業種とは一線を画す。(公務員(その他))
- 待遇が良い(ゼネコン(日建連加盟))
- 男性しかいない(ゼネコン(日建連加盟))
- 男性の仕事というイメージ(民間インフラ(電力・ガス))
- おもしろそう(公務員(市町村))
- 地味(公務員(政令市))
- 低所得(コンサルタント)
- 土木という単語を聞いて、建設作業員等、単純労働者としての認識しかなかった(コンサルタント)
- 土木を知らない人が多い、身近に感じていない。(コンサルタント)
- “ドボク”と濁音が多いので(公務員(その他))
- 特に良いも悪いもなかった。(公務員(市町村))
- 分からない(公務員(市町村))
- 聞いたことないので分からない(ゼネコン(日建連加盟))
- 明るくて元気の良いイメージ(公務員(県))
- 友人の気持ちはわかりません(公務員(県))
- 余り知らない(公務員(その他))
- 良いと感じる人と悪いと感じる人の差が激しい。スケールが大きく、環境や地域に対する影響度が大きい事を、素晴らしいととらえる人と、悪いととらえる人がいる。実務においても、発注者側と受注者側で差が激しく、一概にいい部分がある。(民間インフラ(鉄道・道路))
- 良いも悪いもないと思う(コンサルタント)

3.11 土木に進んだ理由，きっかけはなんですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
ものづくりに興味があったか ら	91	27	75	2	10	5	24	0	11	8	38	33	11	1	27	25	388
土木に興味があったから(詳 細を次の項目に記入してくだ さい)	77	10	43	0	8	5	11	2	8	5	24	16	9	0	16	18	252
家族や知人が土木系の仕事に 携わっていたから	29	14	39	1	3	1	21	0	3	3	16	7	5	0	5	11	158
自分の学力にあったから	22	6	11	1	3	0	7	0	2	5	13	22	2	1	5	12	112
なんとなく	12	1	10	0	3	0	13	2	5	0	9	18	8	0	5	8	94
公務員になりたかったから	3	0	3	0	0	0	1	0	10	1	26	16	10	1	4	8	83
その他(詳細を次の項目に記 入してください)	9	2	6	1	1	1	6	0	2	0	3	4	3	0	2	2	42
ものづくりに興味があった	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

### 3.12 よろしければ理由・きっかけの詳細を具体的に記述してください。

#### コンサルタント

- 人々の役に立てれる職業に就きたかったため。
- 地図に残るのが魅力的だとも思った
- もともと建築に携わりたかったが、センター試験の結果、土木を選択するしかなかった。
- ラッシュ時の列車渋滞の激しい高校時代の通学路線で複々線化の連続立体工事を行っており、高架橋の完成に伴い、朝の列車渋滞が解消されていく様が印象的であったため。
- ・橋や高架橋などの土木構造物の設計に携わり、社会貢献をしたいと考えた。
- 学生時代に橋などの大規模構造物を見て魅力的に感じたから
- 現在の仕事の内容やスタイルはとても良いのではと感じております。様々ないい仕事があるにも関わらず、土木という言葉でくくってしまう事で若い人達の中で悪いイメージを持っている場合がよくあると感じております。
- 私の父親が土木に携わっており、小さい頃から父親が建設したいくつものダム現場に行ってみせてもらい、私もこんな大規模な構造物を造ってみたい、こんな現場で働きたいと思い土木に進みました。
- 高校教師からの進めがあったから。
- 自分が携わったものが形として出来上がっていくので、やりがいを感じた。
- プロジェクト X の土木事業 (黒部ダムなど) などで、困難にもめげずに最後まで仕事をやり抜いた技術者の精神に感動したから。
- 学生時代に阪神大震災があり、橋脚が折れ曲がって倒壊している映像を見て壊れるものではないと思っていたものが壊れてしまって興味を持った。
- 鉄道関係の土木工事に興味があった。
- 私の父が土木系の仕事をしていたので、いつの間にか私も土木系の仕事をしてみたいと思うようになりました。
- 土木と建築の区別があまり分かっていなかった。もともと建築志望だった。
- 研究室の先生の推薦をいただいたから
- 始めは、建築に進む予定であったが、大学で土木へ変更した。(建築と土木の両方を学べると聞いて大学に入学したが、ほとんど土木の講義しかなかったため。)
- 自宅の付近に高速道路が建設されているのを見て、スケールの大きなものをつくりたいと思ったから。
- 親が土木技術者で、技術士の資格を持って活躍していた。
- 社会に与える影響が多大であるにも関わらず、悪いイメージしかなかったため、自分が何とかしなければと強く感じたから。
- テレビや雑誌などをみて大きな構造物の設計に興味を持ったから
- 土木というよりは都市計画なので、建築と土木両方に興味があります。ただし、都市計画の中でも交通計画の分野は土木の計画の分野であったので、土木に進みました。特に土木の枠組みに固執せず、建築、造園についても教養を深め続けています。
- 高速道路の建設とそれらに伴う周辺開発を身近で見ることがあったから。都市開発型シミュレーションゲームが好きだったから。
- 土木というよりは環境分野に興味があった。「土木業界を目指していた」わけ

- ではなく、やりたいこと(環境問題・緑化)がたまたま土木業界だった。
- 地元の開発を住民として身近に体験し、感激したから
- 途上国でのインフラ整備に興味があった。
- 人の役に立てる仕事で、無くてはならないものだと感じたのがきっかけ
- 大規模な構造物の設計をしてみたいと思ったから。
- 国際協力の本を読んで、興味が湧いた。
- 都市計画を学んでいて、都市計画に関われる職業として土木を選んだ
- 建築学を専攻していたが、勉強していく過程で都市に興味を持ち都市計画や都市整備といった分野に興味をもった。
- 高校時代に大学のオープンキャンパスに行ってから、都市計画に憧れを持った。
- ・教授や、先輩方から、専門知識が必要であり、誰でも出来る仕事ではないと感じた・インターンシップで、私語をせず黙々と働いている仕事姿を見て、やりがいを感じた。また忙しくしている姿を見て、自分もやってみたいと感じた。
- まちをつくりたいと思った。
- 都市計画分野に興味があったから。
- 父親の仕事が土木関連であり、影響を受けたと考えるが、中～高校生のころ、閉門橋やシールドトンネルなどを見る機会があり、社会インフラの構築に携わる仕事がしたいと考えたため。
- 「環境都市工学」という名前だったので、第二希望にしたら受かった特に意識はしていなかったが、祖父が公務員(建設省)だった影響もあったのかもしれない
- 公共事業 = 安定のイメージがあった。
- スケールの大きい仕事に魅力を感じた
- 海外のまちを見て美しさに感動し、自分も人を感動させ、尚且つ住みたいと思ってもらえるまちづくりをしたいと感じたから。
- 生活を支えている、無くてはならないものだから
- 交通(自動車)の乗り物が好きだった事。道路計画やまちづくりなど地図に残る仕事がしたかった事。
- 建築に興味があったけどコースもれした。
- もともとは建築分野を志していたが、学内選考(社会環境工学からのコース分け)で土木に転向。ものづくりと仕組み両方(のつながり?)に興味があったため、都市計画の分野を専攻。
- 橋梁に携わる仕事をしたかったから。
- 大学4年次に研究室に入室し、都市計画分野(景観分野)の魅力に引かれた。
- 日本で都市計画をやるには土木分野に進むしか道がなかったから。
- 社会資本として、形に残り誇りを持てる職業と感じていた。
- 祖父・父も業界の人間。自分がダム・橋梁の形を決め、地図に残したいと考えた。
- 就職先を選んだきっかけは、学生時代の周囲のひと(先生、先輩、社会人ドクターのかた など)の影響
- 社会を変えていくような大きな仕事ができるから。しかし、必然的に伴う自然破壊も問題と感じ、それをどう改善していくかにも関心があった。
- 祖父が土木事業に従事していたから。また、実家近隣の方に土木に携わる方

- が多かったから。
- 在学中は土木分野ではなかった(農学)
- 父親がもの(家)づくりする業界にいたため、漠然とものづくりに興味があった。
- 特にきっかけとなつた構造物はない。生活に身近なインフラを作る(設計する)仕事に興味があった。
- ものづくりに興味があり、大きなものをつくることのできるため。実際に工事が終わった現場を見に行ったりして、面白そうであると感じた。設計がやりたかった。
- 工事現場を見て
- 学生の頃は土木はしていません。
- ものづくりに興味があったので、ゼネコンを希望し、ゼネコンに入社しました。しかし、進むべき道が違つたと判断し、コンサルタントに転職し、現在3年となります。当時は、単純な興味。壮大な事業の中で技術者になりたかった。
- スケールが大きく、社会貢献度の高い仕事だと思ったため。
- 道路計画に興味があったから
- 大学の教授が元コンサルタントで働いていて、話を聞く中で魅力を感じた。
- 土木に進みたかったというよりは環境の現地調査をやりたいと思つたら土木が該当したため、土木に進んだ
- 幼少のころ、大きな橋やダムを見て感動した。自分もこのようなものを作りたいと思い始めた。高校では物理が得意だった。特に力学が好きだった。土木は力学をたくさん学ぶのではないかと思って志した。業界のイメージ等は全く気にしなかった。
- 道路、橋など大きなものの設計に興味があったため
- 土木全体的に興味があったというよりは自分がしたいと思っていたことが土木分野だった。
- 都市に緑を増やしたかったから
- 都市計画に興味があったため
- 小さい頃から物を作ることが好きで特に古建築が好きで高校で建築科に進学。建築を学ぶ中で、もっと大きく、不特定多数の方に喜んでもらえるものを作りたいと思い、土木に進学。
- 研究内容(海岸工学)に魅かれた
- 大学の専門は造園でした。
- 公共事業を主な仕事としており、安定していると思つたから
- 世の中の景気が悪いことから、安定した土木を選んだ。
- 道路をつくりたかったから
- 親が測量をしており、実家が田舎で、インフラ整備の必要性を常に感じていた。また、最貧国(ニジェール)での生活の中で、インフラ整備の必要性を体感し、周りから多くの要望を受けたので。安定した暮らしをする為には、最低限の道路が必要で、道路づくりには、都市の規模・住民の要望等を考えた都市計画が必要であると思う。
- 大学2年から建築と土木に分かれる制度であった。もともと建築志望で入学したが、1年生の大学の授業で、土木構造物を紹介する授業や現場見学会があり、橋梁の迫力をすごいと思った。その後、土木の道へ進んだ。
- 大学時代のコース分けで土木コースになったから。そのまま土木分野へ就職

- したのは、きつい、ということは分かっていたけれども、人々の生活基盤を支える重要な分野だと感じたから。
- 漠然と建築・建設関係（都市計画系）の仕事に興味があったため。
- 街に興味があったため
- 大きい構造物をつくれるため
- 当初は、建築志望であったが、入試の得点により、土木課に入学することとなったため。
- 橋梁等の未来に残る仕事をしたいと思った。特に設計段階から携わりたいたい、建設コンサルタント会社へ就職した。
- 希望が別にあったが、その道には進めなかったため。

#### ゼネコン（一般）

- 土木学科は工学部の中でも、比較的入りやすかったため。
- 高校時代に阪神・淡路大震災を体験し、自分で丈夫なものを建設しようと思った為。また、地図に残る仕事したかった為。
- 自分がつくったものが、地図に残ると言う話しを学生時代に聞いたから。
- 造りあげたものは必ず記録に残るから。
- 大学が土木系の学科だったため
- 御祖父さんが土木の人間であり、自分が学生時代は仕事量が安定していると思ったから。自分の学力にあっていたと思ったから。
- 給料ももらえて人によるこぼれると仕事だと思ったから。
- 現場で人が汗をかいて、様々な人たちの想いと技術と協力があってものが出来ていくことに魅力を感じたから。
- 親の仕事の影響地図に残るような大きなものづくりに興味を持っていたから
- 街並みをつくることに興味があったから
- 父親が土木系ではないが、スタンドの設計をしていて、それを見て
- 地図に残る仕事であることが理由の一つであり、トンネル、ダムなどの構造物に興味があった為。
- 現場でモノを造り上げていく仕事にやりがいを感じた

#### ゼネコン（日建連加盟）

- 電車が好きだったこと。まちづくりが好きだったこと。
- 地図に残る仕事ができる喜びがあると思った。絶対に公共事業は無くならないと思った。
- 現場の仕事をしたかったから
- 土木業界のイメージは悪かったが、後々まで形の残るものを作れるという点に魅力を感じて土木に進んだ。
- 父親が電気関係の仕事をしておりよく仕事現場をみしてもらった。それがきっかけで土木に興味をもつようになった。
- 青山士にあこがれたから
- 阪神淡路大震災の被災地を目の当たりにした。復興ボランティアの経験から、大規模災害に対する社会資本整備に携わることを志した。
- 学生時代に現場研修として実際の現場を体験した為。
- 土木構造物の大きさを見て、自分で造りたくなかったから
- 現場の規模に関わらず、自分で計画し施工でき、人や物を動かせるところ。世間では悪いイメージであると思うが、目に見えて構造物が出来て行くところ。

- 大きなものを作りたかったから。
- 当時、得意で好きな科目であった数学を使って、ものづくりに携わりたいたいと感じていた。
- もっとよく考えて、専攻を選べばよかった
- 親が建設会社を経営していて、子供の頃から工事現場等に行くことも多く、ものを作ることはすごいなと思っていたから。
- 入った学校が土木系であったのが、都市計画などの分野もあり興味があった。
- トンネル工事を施工してみたいと思った為
- 特にやりたいこともなかった為、大学受験の際に仕事のイメージが湧いたものが土木関係の仕事であった為
- 当時、建設業界はまだ安定しているがあった。
- 大学の専攻分野ではあったが、私も含め周りが商社金融等の他業界にも就職活動の幅を広げる中で、自分は内定をもらえた企業を比較した際に、入社した会社が内定をもらえた企業の中では最も条件面でまじだったから。
- 友人の大空の下で働く姿がカッコよかったから。現場で上司、先輩、作業員さんたちと共通した目的をやり遂げること、時にワイワイと楽しくやれることなど、現場でがんばってものづくりをしたかったから。
- 地図に残る誇れる仕事だと思っていたから。（現在に至る）
- パブル期の超高層ビル建設、超深度地下構造物など壮大な建造物、構造物プロジェクトに憧れを抱いたから。
- インフラ整備に携わり、人々の生活をより良いものにしたいという志があったため。
- 私は、高校3年生のときに都会から山の中へ引越しました。そこでは、引越した年から台風が直撃し、家のすぐ脇を流れる川の氾濫による自動車の水没、斜面の浸食、道路の寸断などを経験しました。そのことがきっかけで、自然環境や防災について興味を持ち、大学では地質を専攻しました。
- 学生時代に土木の講義を受けていて、地図に残る仕事に憧れていた。
- 父親が土木系の仕事に従事していたこともあり、何度か現場に行く機会があった、身近に感じていたから
- 大学の授業でトンネルのついでのゼネコンの人の講義を受けて、土木の世界に興味を持ちました。
- 地図に残り、後世まで残るものを造れるというのが誇りになると思ったから
- ゼネコンに入ることで、後世に残る巨大プロジェクトに携わることができ、やりがい、達成感を十分に満足することができる仕事と考えたから。また、休日出勤や異動が多くても、待遇がある程度十分であると思っていた。
- 土木のようなスケールの大きな構造物を造ることができる事に対して、カッコいいと思ったから。
- 仕事安定してると思ったから
- 高専から土木系の専門を学んでいたためしかたなく。
- 工学的に物がどのように造られるのか知りたかった。
- 父親が土木の施工管理をしていた。物創りにやりがいを感じているように思えた。
- 小さい頃から、橋やトンネル等の構造物を見て、スケールの大きさに感動していた。プロジェクト X に感銘した。
- 生まれた土地、国により幸・不幸が決まってしまう世の中で、少しでも苦しい思いをしている人たちの生活水準の向上に役立ちたいと感じていたから。
- 土木に興味を持ち始めた経緯は小さい頃から親からよく現場の見学会とかに

- 連れていってもらっていたから。
- 大学を決める際にその経験があったから土木を選考しようと思った。
- 地図に載るような構造物を手掛けたかった
- 自分の作ったものを残したかった。
- 大きな構造物を作りたかったこと。何年にもわたって、多くの人に役に立てる仕事だと思ったから。
- 世の為、人の為になると思ったから。地図に残る仕事だから魅力的に思った。自分で計画を立てて自分の思うように現場を動かせて、1つのモノが出来ていくということに魅力を感じた。
- 学生時代、私は理系の分野が得意だったため、理系を中心に学ぶ進路を希望しました。また、大学進学を視野に入れた際、理系の学生が就職した、様々な職種の中から建設業に興味を持ち、今に至ります。
- 安定した生活を営むために公務員になることに興味があったが、もともと車が好きでそれに関わる仕事がしたいと思ったため（道路構造物の構築など）。
- 父が小さい建設会社を営んでおり、「土木」が身近にあり、仕事する姿に憧れていたため。
- 環境問題を学ぶため。
- 実家が建設業を営んでおり、自然と土木業界へ進みました。

#### メーカー（その他）

- 力学が得意だったから
- 実家が建築系の仕事をしている。その影響から、建築・土木系の仕事はしたいと感じていた。物を作ることに興味があったことと、自分はどちらかと言えば土木という感じがしたため。

#### メーカー（橋梁）

- 身内に土木職がいたため
- 地図に残るような構造物を設計・施工したかった。
- 就職先を地元で考えたときに現在の会社に出会った。
- 阪神大震災で阪神高速の高架橋が倒れたのを見て、衝撃を受け、大学受験の意思が固まった。
- 橋梁に興味を持った。ただ、単純に格好いい！！作ってみたい！！と思った。コンクリート桁と鋼桁で迷ったが会社説明等を聞いてコンクリート橋の道を選択した。
- 目に見えるものを作っているから。
- 大学進学の際にもものづくりに興味があった事と進学しようとした大学の土木学科が自分の学力に合っていたから
- 私が土木に進んだ理由は、私の祖父は自営業で土木関連の仕事をしていました。私は昔からよく祖父と祖母に預けられていたのでよく現場に連れてってもらったりしたのでそのときの祖父の背中が今でも忘れられないくらい大きくカッコよくみえたので土木関連に進もうと思いました。
- 橋梁関係の仕事をしたかったため

#### メーカー（鉄鋼）

- 現場見学や土木系社員の話を聞いて、土木の仕事が社会や日々の快適な生活を支えていることを知り、この分野であれば人の役に立てると思ったから。

- 後世に残る大規模な構造物を造る仕事に携わりたいと思っていたため。

#### 一般建設業

- 仕事が苦しいけれど、竣工した後の充実感がある。休み日が土日とか、明確になれば若い人も入社が増えるのではないかと思います。
- 建築学科に入れなかったため仕方なく土木になった
- 学校入学前はあまり興味がなかったが、土木高校在学中に測量合宿があり測量業務に対し興味を持ち始めた。その後、測量及び構造物の構築を多く携わる会社に入社したかった。しかし不安もありました。それは不景気になると公共事業の縮小をマスコミが連日のようにテレビ等で放送するからです。やはり学生にとっては安定した会社に入社したいと思っているはずなのでマスコミ等の影響はかなり大きいと思います。
- 父がの仕事をしていた、土木に関する話を聞くことが多く、興味を持ったため。
- 父が　土木の仕事をしていたため
- 親の薦め。ただし、親は土木関係の仕事には就いていない。
- 学生時代に土木に関するテレビ番組を見て
- 大学の専攻が土木工学科であったため。
- 地図に残る仕事があった
- 親が入った大学の職業の専門職種に行き、専門職種を活かせといったから
- 初めは、消去法で土木工学科を選択しました。現在は、公共のものを造ることはとても誇りに思える仕事だと感じています。しかし、不況も重なり仕事量を減ってきているので、今後の不安は残ります。
- 高校、大学と土木を専攻していたため。ながれのまま。
- 出来た物が地図に載るから
- 地元で大きな会社に就職しようとしたため
- 高校で土木科に入ったため。
- 家族が技術者として土木系の仕事に携わっていたため土木のことに接する機会が多々あり、現場の着手前～完了に至るまでを断片的ではあるが見ることでものづくりに興味を持ったため。
- 小学生の頃、家を建て替えたがその時に建築工事に興味を持ち志したが学力不足で建築学科に行けなかった。その頃は建築と土木の違いが分からなかった為、第二志望の土木工学課に入学した事が土木に進んだきっかけです。
- 自分は地質を勉強していましたが、将来は地質と土木の二刀流を自分のスキルにしたかったからです。

#### 教育関係

- 大学名ありきで、偏差値で選んだため。
- 社会，文化，文明の形成に必要な不可欠かつ本質的に携わる仕事だから
- 日本の基幹産業である建設業は、魅力があった。　高校の先生が、良き理解者だった。　もし就職難でも、県庁の公務員の求人がゼロにはならないと教えてくれた。

#### 公務員（その他）

- 巨大な構造物を作ることに憧れていたから
- 学生時に学んだことを生かしたかったので

- 入学当初は、開発と環境保全の両立というのが社会的なテーマとして存在しており、土木に将来を感じた。また、他の工学分野に比し、簡単な仕事であると感じていた。
- 環境問題について興味があった
- 環境系に興味があり、環境系の学科に進んだらそれが土木だった
- 特に、企画・計画の分野で活躍したかったから。自分の力で地域を活性化させたかった。
- 地元で駅周辺の再開発を行っていて、その将来イメージに期待を抱き、土木を志そうと思った。
- 進学先（高専）の学科名が「環境都市工学」で、あまり土木と言うイメージを持たずに進んだため、いざ勉強を始めてからこれは「土木」なんだという認識を持った。実際勉強をする中で、土木に魅力を感じたため、そのまま土木業界に就職したいと思うようになった。
- 設計、都市計画に携わる職業に将来の夢を持っていたから
- 安定した職につきたかった
- 不況の中、中小一般企業では自らの生活のコントロールは難しく、お金、時間の面でずいぶん苦しみました。公務員が決して楽な仕事とは考えませんが、同じ苦労をするなら自分の生活が少しでも楽になる可能性のある仕事を、と考えこの道を選びました。

#### 公務員（外郭団体）

- 建築と土木で進路を悩んだが、自分の学力に合う土木を選択した。
- 橋梁の仕事があった。
- 小学校のときに NHK のテクノパワーという番組を見て、巨大構造物はこうやって作られているんだ、と感動した。そして、自分もいつか巨大ダムを作りたいと思いこの道に進んだ。
- 我々が生きていくための基礎を構築する仕事に携わりたいと思っていた。
- 高校生の頃に進学先を選ぶ頃は建築との区分も曖昧であったのだが、建築も含め、まちづくりという大きなものを作ることに魅力を感じた。

#### 公務員（県）

- 橋の施工に携わって、一番にわたりたいと思った
- NHK スペシャル「テクノパワー」の明石海峡大橋の工事現場を見て、巨大構造物の建設に憧れをもった。
- 地図に残る仕事をしたかった。
- 橋りょうとかトンネルとかどのように作っているのか興味があったため。
- 自分の学力では土木学科しか行けなかったから
- 建築家になれば独立して生活できると思っていたから。（現実をわかっていませんよね）
- 土木の中で魅力を感じた道路や港湾、公園関係の仕事で、規模が大きいことと、生活の中で触れ合う時間が長く、自ら手掛けたいと感じたから。
- 男性の中に働いている女性が当時かっこよく見えて憧れだった。
- もともと、ものづくりに興味があり多くの人の生活を支える社会資本整備にやりがいを感じられると思ったため。
- 環境分野に興味があったため。
- 大学で二次次に建築学科と土木学科で分かれるが、当時は建築学科が人気

- であったことから、成績によって分かれることになっており、土木学科になったため。
- 大学の土木系の学部の倍率が他学部に比べて低かったから。
- 大学受験時には志望大学で合格できる学部であったから。就職時には他の業界に興味がなく、土木系の民間・官庁等を訪問した結果、公務員が一番自分に向いてると感じたから。
- 自分の住んでいた町を流れる河川で、自然に優しい川づくりをできる仕事につきたかったため
- 小さいころからものづくりが大好きで理系な頭でした。将来は建築や土木などのものづくりに携われたらと思っていました。大学では土木系の学問となり、学んでいくうちに土木が好きになり土木の仕事をしたいとおもいました。
- 叔父に公務員を勧められたから
- 都市計画に興味があった
- 日常目にする道路や橋を見て感じた
- 中学の頃からまちづくりに興味があり、土木の分野に進めば都市計画という形でそういったことに携われると思ったから。その後そちらの道に進学した際に、公務員の土木職になればそういったことに関われると思って志した。
- 航空宇宙工学科にも興味があったが、地元の大学にそういった学科がなく、道路、ダム、トンネル等の大きいものを作れる学科にしようと思ったこと。
- 防災に関わる技術に興味があったため
- 分野が多く、どこかに興味を持てる部分がある（探せる）と思ったから。
- 阪神大震災で様々なインフラが被害を受けた映像を見て、強い衝撃を受けたため
- 地図に残る仕事があった
- 私は小さい頃からまちづくりに興味があったのですが、高校の将来を考える時期から興味が将来の目標になっていました。ただ、昔は現在思っている大変な仕事というイメージはあまりなく、テレビゲームのシムシティのような簡単にまちがつかれるイメージでした。また、公務員になりたかったのは、親が公務員だったという事で、物心がついたころには将来の目標だったと思います。大学に入ってから、実際はとても地味なイメージではありましたが、給料をもらってやらせてもらう事が華やかで、きれいなイメージばかりではない事も納得できたので、最終的にも土木に進んでよかったと思います。

#### 公務員（市町村）

- 大学受験時に特に土木系の学科とは認識せずに受験して入学し、入学後に土木を学ぶ学科だと知った。
- 物理が好きだったから。
- 大学へ進学する際に消去法で選ぶことになった。
- 阪神大震災を見て、まちづくり・復興に興味を持った。
- 道路建設や、自然環境保護分野に興味があったため
- 姉から土木専攻の学生が楽しそうに学んでいるという情報から
- 中学生の頃に街づくりのゲームで遊び、興味を持った。
- 工学の基礎は、機械と土木の二分野であり、工学であればこのふたつの内のどちらかに進みたいと考えていた。
- 元々は建築系に進みたかったが、学力が足りず、合格したのが土木系の学部であったため。
- 進路を高校の担任に相談したとき、土木系の学科を紹介されたから。



- 土木工学という名前ではなく、環境～や都市～工学など、学生のころには土木というイメージが無いように操作され、だまされて選んでしまった。大学などのやり方が汚い。土木だと入学者が減少するかもしれないが、こんな汚いやり方をするのはおかしい。
- 都市計画を志望していたが、就職等の条件を考えて
- 希望大学に建築では不合格だったため。分野として建築建設系なら自分が嫌ではないだろうという判断。(理系でも医療系、化学系には興味を持てなかった)
- 大学1年生の時に2年生からの専攻分けのオリエンテーリングで、土木系の教授の都市計画の講義が非常に夢があり、大きい仕事、残る仕事が出来ると感じたため。
- 土木の中でも特に橋梁に興味があり、やはり形に残る仕事だと感じたから。
- 高校時代の進路指導に、土木業界へ進めば必ず食べていけると進められたから。(実際には大学在学中(2年生頃?)に建設業界が急激に右肩下がりになった。)
- 父親がゼネコンで、数々の大きな現場の監督を行っていた影響によるものが大きい。
- 他の学科よりも入りやすかったため。(偏差値が低かった)
- 発展途上の街に在住していたため
- 専門知識は、全くなく人事異動により、建設課に配属。土木を専攻していたわけではない。
- スケールの大きなものづくりに携われるから。

#### 公務員(政令市)

- 建築を志したが、大学入学後の配置で土木系となったから。
- 都市整形などのインフラ整備に関しての第一歩目であるということは、一番大事な部分であると考え、一生の仕事とするなら誇れる仕事をしたいと思い、就職先を土木にしました。
- 高校の頃に、水文学に興味があったため
- 子供の頃から家の周辺で高速道路の建設など大規模な土木事業が多かったため、自然と土木構造物に対する憧れができた。
- 高校の修学旅行のコースに大学が含まれていて、そこで土木系の学科を見学させてもらった。
- 土木を専攻して、まちづくりをしたいと思ったから。
- 建築に進みたかったが、学力の問題で行けなかった。

- まちづくりや都市計画に興味があり、理系としてその分野に関わることができると学部が土木工学であったため。
- 理系に進んだ場合、就職を考えると機械系か土木・建築系になることが多く、機械より土木・建築のほうがよかった。
- 道路、橋など幅広い仕事に携われると思った。

#### 民間インフラ(鉄道・道路)

- 小学5年生ごろ、千葉県東方沖地震がありその後の震災調査として大学よりアンケートが届いた。(無作為抽出でたまたまあった)その時に、土木の仕事に興味を持った。
- 社会インフラや人の移動手段に興味があったため。
- 小さな頃から父親に連れられて高速道路の建設現場を見て興味がわいていた。
- 建築学科に落ち自動的に土木学科になったため。
- 対象物のスケールの大きさに感動した。影響力が大きく、環境に対する影響も少なくない。土木構造物が有り続けるからには、環境と共存できる形を目指すべきであると思い、そういった学問に興味を持った。
- 高校に進学する際、実務系の勉強がしたく、かつこいい、おもしろそうと思いい、工業高校の土木科に進学
- 小さな頃からトンネルや橋りょうといった構造物に憧れていて、何時の間にかそれを造る側になりたいと感じていた。
- 小さい頃から橋や高速道路に憧れていたため
- 小さいときにみた橋に感動し、この仕事をした人をすごいと思った。
- 高専の存在を知り、自分に興味がある分野が土木・建築だったから
- 環境関係の勉強をしたいと思い、環境都市工学に進んだが、実態が土木だったため
- 親が建設業に勤めていて興味があった。建築より土木が向いていると思った。
- ものづくりに興味があり、地図に残る仕事がしたかったから
- ものづくりに興味があり、地図に残る仕事がしたかったから

#### 民間インフラ(電力・ガス)

- 土木の工事現場を見て憧れたから。
- ・橋梁などの構造物、その他の構造物など目に見えるものが多く都市社会を支えており、自分自身としても何かを造り社会へ貢献していきたいという気持ちがあったから。

- 大学入学前は建築に進みたかったため、学科を選びましたが、大学入学後、土木の授業を受けていくにつれて、地図に残る構造物を建設してみたくなり、建築よりも大規模なものをつくることのできる土木に惹かれました。
- 河川防災に興味があり、土木工学を選んだ。
- 環境について漠然と勉強したいという思いがあり、環境工学科へ進学したら実質土木課だった。
- 道路や橋を造るという一般的な土木のイメージだけでなく、環境や交通計画など、分野が多岐に渡っていたため。
- 父親が土木の仕事に携わっており、構造物をつくるという仕事に魅力を感じたため。
- ・ものづくりの中でも公共性が高く、社会貢献度が大きい。・海外事業や環境分野なども含め活躍の場が広い。
- 男女雇用平等が社会的に定着し、女性の就職不可な職種が少なくなってきた時勢にこそ、未だ敬遠されている職種にこそ挑戦してみたいと思い、土木分野を選択した。まだ開拓の余地があることも魅力的だった。
- 高専に入るにあたり、土木系の課だけは就職先に公務員という選択肢があり、安定した職に就きたいと考えたことから土木の道に進んだ。
- 父が左官業をしており、小さい頃から憧れを持っていた。
- 父親の仕事の影響をうけた
- 工業の中で一番普通科っぽいと聞いていたから。
- はじめは地球環境に関する興味があって、環境問題について取り組みたかった。しかし、大学入学後に、土質力学や、計画系、水文・気象学についての基礎科目に興味を持った。特に、水文・気象の分野は幼いころから興味があったので、水文・気象の研究室に入り、大気・陸面結合モデルである非静力学気象モデルの改良に関する研究を行った。
- トンネル、橋梁、ダム等の大規模構造物の築造に携わってみたかったから。
- 土木とは、私たちが生活しているすべてを支えているものだと感じていたから。
- 大きな構造物に興味があったため
- 父親が自営業を営んでおり建設業に関係する仕事だった為、自分も似たような仕事してみたいと思ったからです。
- 河川・自然現象に興味があった。土木構造物に関しては特に興味がなかったが、よく計画され自然との共生がなされたものは美しい。逆にお金が余ったからなんとなく造られたもの(無計画なもの)は醜い。
- 親戚の方に土木関係に携わっている方の話を聞き、興味を持ったから

### 3.13 今の業種に進むきっかけは？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
興味があったから	111	15	65	1	7	4	14	2	10	7	40	33	12	0	24	27	372
地元で就職できるから	19	7	3	0	5	0	16	0	11	6	44	37	10	1	3	9	171
土木系の人の話を聞いていい と思ったから	33	10	25	1	3	4	6	1	9	1	12	13	8	1	12	21	160
最初から決めていたから	32	11	29	0	5	1	9	2	3	2	22	11	5	0	7	8	147
周囲に勧められていいと思っ たから	14	8	11	0	5	2	7	0	4	1	12	14	7	1	12	17	115
就職しやすかったから	9	5	20	0	1	0	15	0	2	0	10	9	7	0	9	6	93
現場を見ていいと思ったから	15	7	19	0	2	0	5	0	4	3	11	8	4	0	5	4	87
内定が先に出たから	23	1	16	0	3	0	6	0	2	3	1	8	0	1	10	6	80
ホームページ等企業情報を見 ていいと思ったから	18	3	6	1	3	1	5	0	2	0	0	1	0	0	10	13	63
授業が面白かったから	19	2	5	0	0	0	5	1	2	0	5	4	1	0	6	1	51
インターンシップを経験して いいと思ったから	12	3	5	0	0	0	1	0	6	0	4	5	3	0	5	2	46
なんとなく	7	1	9	0	1	0	10	1	3	0	4	8	0	0	1	0	45
テレビを見ていいと思っ たから	2	1	7	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	3	19
安定しているから	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
その他	12	0	9	0	1	0	4	0	1	0	2	6	4	0	4	1	44

その他内訳：

- 自分のやりたいこと、考えている理想の将来像と合っていたため(コンサルタント)
- 学校推薦のため選択の余地がなかった(ゼネコン(日建連加盟))
- 学生時代に同業の人と研究をし、憧れたから。(コンサルタント)
- 教授の紹介(一般建設業)
- 橋梁の設計をしたかった(コンサルタント)
- 興味があった(ゼネコン(日建連加盟))
- 安定しているから。(公務員(県))
- 建設会社の就職した友達がみんな辞めたから(公務員(市町村))
- 研究室の教授の勧めにより(公務員(政令市))
- 現場を見て(ゼネコン(日建連加盟))
- ゼネコンには行きたくない(コンサルタント)
- 公務員になりたかったから(公務員(市町村))
- 行政の立場から都市計画に携わりたかったから(公務員(県))
- 高校への進学先が土木専攻であったため(一般建設業)
- ゼネコンで進むべき道が異なると判断したため(コンサルタント)
- 会社のイメージがよかったから(一般建設業)
- 自分の住む町の、まちづくりに興味があったから(公務員(市町村))
- 自分の欲しい情報が得られる立ち位置にあるから。(コンサルタント)
- 実際に設計や計算をしたかった(コンサルタント)
- 社員の話や人柄が興味深かったから(民間インフラ(鉄道・道路))
- 社会貢献度が高いと感じたため。スケールの大きい仕事が出来ると思ったので。(民間インフラ(鉄道・道路))
- コンサルタントの就業体験(アルバイト)(コンサルタント)
- 周囲に勧められて(ゼネコン(日建連加盟))
- やむを得ず(公務員(政令市))
- ものづくりの最前線に就きたいと思ったから(ゼネコン(日建連加盟))
- 女性が土木の職場で仕事を続けていこうと思うと、公務員が最良と思ったから。(公務員(政令市))
- 震災を経験して(ゼネコン(日建連加盟))
- 人事のイメージが良かった(一般建設業)
- 人事異動(公務員(市町村))
- 大学・大学院で勉強したため(コンサルタント)
- 大学が受かったから(ゼネコン(日建連加盟))
- 大学のOGに話を聞いていいと思ったから(ゼネコン(日建連加盟))
- 大学時代に海外(カナダ)へ行き、こんな街を創りたいと思う街を実際に見たから。(公務員(市町村))
- 知人に勧められて(民間インフラ(鉄道・道路))
- 知人に進められ(コンサルタント)
- カッコいいイメージがあったから(メーカー(橋梁))
- 調査、設計、数値解析、分析などを仕事としたかったから(コンサルタント)
- 転職(公務員(政令市))
- 土木学科だから(公務員(その他))
- 土木技術者としての成長を見込めると感じたので(民間インフラ(電力・ガス))
- 土木系の人の話を聞いて(ゼネコン(日建連加盟))
- せっかく勉強したので(民間インフラ(鉄道・道路))
- ここしか受からなかったから(公務員(市町村))
- 本(コンサルタント)

3.14 就職先を選定する際に困ったことは何ですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
何をしているのか不明なこと	62	12	38	2	7	2	13	1	8	4	33	30	15	1	16	31	275
休みが無さそうなこと	47	16	61	0	6	1	21	0	8	0	10	9	8	1	5	3	196
転職が多そうなこと	19	11	59	1	5	4	11	0	6	1	16	12	7	1	20	18	191
どんな就職先があるのか判ら なかったこと	51	7	27	1	10	0	18	2	7	4	17	13	5	0	4	12	178
経験不足なこと	43	6	27	0	3	2	10	0	11	3	14	20	9	0	7	13	168
希望の仕事ができるかわから ないこと	42	3	15	1	5	1	6	2	3	1	24	16	9	0	9	12	149
将来への不安があること	38	6	34	0	6	0	8	0	6	1	15	9	8	0	4	5	140
給料が安そうなこと	46	7	12	0	2	0	12	0	4	0	18	20	6	0	3	1	131
職場環境が悪そうなこと	26	9	31	0	4	2	7	0	3	1	10	4	9	0	1	7	114
内定がなかなか取れなかった こと	21	2	12	0	1	0	6	0	4	5	11	14	4	0	0	0	80
地元が無いこと	19	3	15	1	2	1	0	0	3	0	6	6	8	0	5	7	76
福利厚生が不十分かもしれな いこと	24	6	17	0	2	0	4	0	1	0	4	8	4	0	0	2	72
周囲に反対されたこと	2	0	6	0	1	0	2	0	1	0	2	0	0	0	2	1	17
特になし	2	0	3	0	0	0	1	1	0	0	2	1	0	0	1	0	11
なし	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	5
特にありません。	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
その他	6	0	4	0	1	0	3	0	2	0	0	4	1	0	0	3	24

その他内訳：

- 女性がやっていける職場かどうか分からなかったこと(ゼネコン(日建連加盟))
- 就職先で働く先輩など、実情を知る人の話を聞ける機会がなかったこと。(コンサルタント)
- 就職氷河期で採用枠が少ないこと(公務員(市町村))
- 女子だけで省かれたこと(公務員(市町村))
- 就職先が少なかった(メーカー(橋梁))
- 女性であることが不利(民間インフラ(電力・ガス))
- 女性も働き続けられるかがわからなかったこと(民間インフラ(電力・ガス))
- 思った部署に入れるわからなかった事(一般建設業)
- 困ったことはない(公務員(政令市))
- 国籍(一般建設業)
- 具体的な職務内容が不明であったこと(コンサルタント)
- 学校推薦のため選択の余地がなかった(ゼネコン(日建連加盟))
- 特になかった(コンサルタント)
- 愛知県は土木系が少ない(民間インフラ(電力・ガス))
- 特になし。(コンサルタント)
- 特に困ったことはありません(コンサルタント)
- 特に困りませんでした。(ゼネコン(日建連加盟))
- 特に無い(公務員(市町村))
- 特に無し(公務員(その他))
- ない(一般建設業)
- 内定の合否を頂いてから、誓約書を送る期間が短すぎて、考える時間が無かった。(ゼネコン(日建連加盟))
- 内定をもらっても、本命の内定が出ていないのに断らなくてはならない。(公務員(市町村))
- 筆記試験(公務員(その他))
- どれくらい技術力を有する会社か分からない(コンサルタント)

### 3.15 最終的に決定した理由はなんでしたか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
興味があったから	103	16	64	1	7	4	15	2	11	4	38	30	9	0	23	24	351
内定がもらえたから	58	15	57	1	7	0	31	0	11	6	22	30	7	1	16	12	274
先生に相談して勧められたか ら	28	6	27	0	9	0	18	2	4	3	5	13	5	1	10	17	148
地元密着型 転職が無い)	11	6	13	0	1	1	4	1	13	2	24	22	11	1	12	25	147
福利厚生が十分	11	6	13	0	1	1	4	1	13	2	24	22	11	1	12	25	147
待遇が良いから(給料が良い	11	6	13	0	1	1	4	1	13	2	24	22	11	1	12	25	147
将来性を感じたから	22	5	15	1	3	4	4	0	1	4	14	9	8	1	14	23	128
職場環境が良いから	24	3	6	1	0	1	6	0	8	3	21	14	7	0	9	14	117
知識を発揮できそうだったか ら	35	4	15	0	0	2	2	0	4	0	10	9	3	0	12	9	105
実習(インターンシップ)や アルバイトなどの経験があっ たから	14	3	6	0	0	0	4	0	4	0	4	3	2	0	4	2	46
知り合いがいたから	12	2	5	1	1	0	6	0	4	0	4	3	1	0	1	2	42
その他	5	2	6	0	0	0	4	0	0	0	1	2	1	0	0	1	22

その他内訳：

- 女性でも働く環境が整っていたから(民間インフラ(電力・ガス))
- 行政の立場から都市計画に従事したかったことと公務員であればある程度安定しているイメージがあったから(公務員(県))
- 自分の得意な分野、かつ、やりたい分野の強い会社であったため。(コンサルタント)
- 興味と一致したから(コンサルタント)
- 社風が良く感じられた(一般建設業)
- 好きな事ができそう(コンサルタント)
- 楽な仕事だと面白くないと思ったから(ゼネコン(日建連加盟))
- 外での仕事のため(ゼネコン(一般))
- 人事担当の人柄がよかったから(ゼネコン(日建連加盟))
- 説明会(一般建設業)
- 海外でがんばりたかったから(ゼネコン(日建連加盟))
- 家から近いから(一般建設業)
- 父親と相談したから(ゼネコン(日建連加盟))
- やむを得ず(公務員(政令市))
- この会社の人と一緒に働きたいと思ったから(コンサルタント)
- 地元であったから(ゼネコン(一般))
- 地元企業のため(ゼネコン(日建連加盟))
- なんとなく(一般建設業)
- 転職がほぼ無いと聞いたから(コンサルタント)
- なし(公務員(市町村))
- せっかく4年間大学で専攻したから。(他の職種を選定することも考えられなかった)(公務員(市町村))
- 縁があったと感じたから(ゼネコン(日建連加盟))

3.16 O B 訪問

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
利用しなかったが、使いた かった	66	12	48	1	8	1	21	0	13	3	35	33	14	0	16	21	292
利用しなかったし、不要であ る	30	9	35	0	5	0	21	4	3	5	31	31	13	0	13	7	207
利用して役に立った	57	12	34	0	7	5	8	0	12	0	11	13	8	1	11	25	204
利用したが役に立たなかった	7	2	7	1	1	0	2	0	1	3	3	4	0	0	1	0	32

3.17 リクルーターとの相談

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
利用しなかったし、不要である	63	14	43	0	10	0	22	3	12	5	38	47	22	0	17	17	313
利用しなかったが、使いたかった	53	8	30	1	7	0	18	1	10	4	27	24	8	0	8	19	218
利用して役に立った	26	13	43	0	1	6	8	0	5	0	10	4	4	1	15	15	151
利用したが役に立たなかった	16	1	8	1	0	0	3	0	2	1	6	5	1	0	1	1	46

### 3.18 先生との相談

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
利用して役に立った	111	20	77	2	15	4	36	4	21	6	45	48	19	1	25	42	476
利用しなかったし、不要である	19	8	25	0	2	1	8	0	2	0	18	18	6	0	8	5	120
利用しなかったが、使いたかった	25	5	10	0	3	0	4	0	4	4	7	5	6	0	3	3	79
利用したが役に立たなかった	10	4	15	0	1	1	6	0	2	2	10	13	4	0	6	4	78

### 3.19 就活支援サイト

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
利用して役に立った	100	15	58	1	2	5	14	1	8	2	18	18	1	0	18	19	280
利用しなかったし、不要である	19	10	31	0	9	0	15	3	9	2	36	32	17	0	12	17	212
利用したが役に立たなかった	31	8	23	1	3	1	8	0	5	2	14	16	8	1	7	8	136
利用しなかったが、使いたかった	13	4	13	0	6	0	13	0	7	4	13	14	9	0	5	8	109



### 3.20 希望組織のホームページ

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
利用して役に立った	113	23	75	1	6	5	19	2	17	7	45	54	13	0	30	35	445
利用したが役に立たなかった	18	3	19	0	4	0	2	0	5	1	21	12	8	1	4	7	105
利用しなかったが、使いた かった	15	3	16	1	4	1	12	1	4	1	8	7	8	0	5	7	93
利用しなかったし、不要であ る	15	7	16	0	4	0	14	1	3	1	7	9	6	0	3	4	90

### 3.21 実務経験

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
利用しなかったし、不要である	48	17	54	0	11	2	19	3	11	2	24	37	14	0	16	13	271
利用しなかったが、使いたかった	63	11	43	1	6	2	15	0	13	6	33	17	14	0	14	21	259
利用して役に立った	32	4	15	1	3	2	9	1	4	1	11	19	6	0	9	9	126
利用したが役に立たなかった	3	0	8	0	0	0	3	0	1	1	3	1	0	0	1	5	26

### 3.22 その他の項目

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
インターンシップ	4	0	3	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	11
現場見学	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
その他	8	0	3	0	0	0	2	0	0	0	2	4	1	0	0	1	21

その他内訳：

- |   |  |   |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 研究活動(コンサルタント)</li> <li>● インターネットの掲示板(公務員(県))</li> <li>● インターン(コンサルタント)</li> <li>● CAD 検定(公務員(市町村))</li> <li>● インターンシップ制度(コンサルタント)</li> <li>● 会社が携わった社会資本の完成形を見に行くこと(コンサルタント)</li> <li>● 学校の先生にここ受けるといわれたから(一般建設業)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 企業訪問(コンサルタント)</li> <li>● 希望する企業の携わったプロジェクトの見学(コンサルタント)</li> <li>● なし(公務員(市町村))</li> <li>● facebook(公務員(県))</li> <li>● 現地訪問(民間インフラ(電力・ガス))</li> <li>● 就職説明会(ゼネコン(日建連加盟))</li> <li>● 職場体験(ゼネコン(日建連加盟))</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 親の紹介(一般建設業)</li> <li>● 図書館(コンサルタント)</li> <li>● 説明会(公務員(政令市))</li> <li>● 特にない。(公務員(市町村))</li> <li>● 特になし(ゼネコン(日建連加盟))</li> <li>● 面接の場数、面接の本(コンサルタント)</li> <li>● 友人との情報交換(公務員(市町村))</li> </ul> |
|---|--|---|

3.23 その他の評価

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
利用して役に立った	11	0	6	0	0	0	2	0	2	0	3	5	0	0	1	3	33
利用しなかったし、不要である	6	3	8	0	0	0	5	0	1	0	2	1	1	0	0	1	28
利用しなかったが、使いたかった	5	0	3	0	0	0	1	0	0	0	1	1	2	0	0	0	13
利用したが役に立たなかった	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3

### 3.24 上記以外にどんなものがあればよかったですか？

#### コンサルタント

- インターンシップ
- 就業環境の悪さをどこかでアピールしないとせっかく内定を出してもすぐに辞めると思うので、就業環境の悪さをアピールするものがあればよかった
- コンサルについての業界本がほしかった。
- 学生時代に志望業界でアルバイトをしており、その経験が約に立った
- 現場体験や、企業の方と話が出来る場が欲しかった。
- インターンシップ適職診断OBが学校に来て説明してくれる機会業界の仕組み、構成する会社にはどんなものがあるか
- 第一線で活躍している技術者（15年選手程度）の苦勞話と苦勞を克服した体験談
- キャリア形成について話をしてほしかったです。
- 本当の労働実態
- 特になし
- 1ヶ月単位ほどの職場体験。
- 私がしたいことが比較的明確だったかもしれませんが、土木分野に進んだ学生が就職活動する場合には公務員、ゼネコン、コンサルの役割がわかっているようでわかっていない人もいるのではないかと思います。それを含めて就職活動なのでしょうが、していることがあらかじめある程度わかっていたら、活動の仕方も変わると思います。それを手助けする役割を土木学会が担ってほしいのではと感じました。
- やはり先輩が大学訪問して、そこで会社紹介をして頂いたのは印象に残ってる。

#### ゼネコン（一般）

- 学生のころとは違い実際に仕事をするときついですが、やりがいはあると思います。
- ゼネコン、コンサルは就職説明会が少ないため、OB訪問をして情報を得ました。
- 現場見学だけでなく、実際の実務内容が少しでも理解できるような実務体験。

#### ゼネコン（日建連加盟）

- 特になし。
- 現場見学会
- 高校生など早い段階で、実際の現場での実習があれば興味もわくと思う。土木分野は鉄筋工、大工、以外にも特殊工等多くの職種があります、現場に従事

する中で『こんな仕事があるのか』と日々感じます。未来を担う子供たちに土木作業の詳細にいろいろな仕事があるだなと感じさせれる、アピールできる書籍や宣伝が出来れば良いと思います。

- 会社の本当の情報。就職後の生活状況や仕事の日常の現実。
- 体験入社
- 特になし
- 大学の専攻にとらわれない、他業種を含めた就職活動をしたかったが、企業側の動きが早くて専攻以外の活動ができず、残念な気持ちが残っています。逆に、OBとかリクレーターとかは必要なく、企業展でいろいろな企業を知ったり、説明会に参加したりして、就職時の選択を広げられたかと思えます。
- 土木業界だけの就職支援サイトみたいなものがあればよりよかったと思います。
- 勤務地・就業時間等の規則の部分だけでなく実情の説明が欲しい
- 学生時代は実際に行なっている仕事内容が明確ではないために、体験できるような機会があればより正確な情報を得ることができる。
- 参加のし易い説明会
- 特にありません。
- 内勤の人ではなく、現場最前線で仕事をしている人（特に若い人）との話し合いを設けるとより、実感する

#### メーカー（橋梁）

- 内情だが、実際には働いてみないと分からないところが多かった。実務経験でも実際の労働時間と同等の時間を働くわけではないし、、、結局いいところだけを見せてもらう感じだった。ただ、やりがいはあるので現在も続けている。

#### 一般建設業

- 特になし
- 特になし
- 会社ではなく実際に働くであろう職場の見学

#### 公務員（その他）

- 特になし
- 職場見学会があれば行きたかった。どんな仕事をしているのか、職場の雰囲気はどうなのか、ホームページや話だけでは伝わりきらない部分があると思う。
- 採用人数を明確にしない企業・自治体が多くあり、現在・今後、就職活動をしていく方への情報配信として必要なのではないかと思います。
- 土木業界のHPの質が少々悪いと思う。

#### 公務員（外郭団体）

- 大学からの推薦で最初は民間（建設コンサルタント）に就職した。会社の詳細までは調べずに受けて内定をもらったため、就職活動はほとんどしなかった。

#### 公務員（県）

- ・興味のある就職先の方達との飲み会・興味のある就職先のその会社に入ったらどういうことをするかなどの詳細な仕事内容
- 現場に1週間か2週間でインターンシップの様な事が出来ると、土木の仕事が少しでもわかる気がします。

#### 公務員（市町村）

- なし
- 土木業界には、夢も希望もないことを知らせてほしかった。
- 特になし

#### 公務員（政令市）

- 特になし。
- 採用試験の対策講座
- 平成10年当時は、就職指導の担当教官に勧められた会社に応募し、内定を得た。リクレーター、就活支援サイト、希望組織のホームページは今ほど充実しておらず、使えなかった。

#### 民間インフラ（鉄道・道路）

- 当時ははがきとエントリーシートの記述主体でしたので、今の状況にあまり明るくありません。
- 大学推薦枠

#### 民間インフラ（電力・ガス）

- 特になし
- 学校の先生、リクレーター、企業説明会の社員の方々はほとんどが男性で、働く技術系女性（できれば土木）と話がしたかったです。土木女子学生と土木女性社員の就職談話会のようなものがあればよかったと思います。
- 実際に希望就職先を見学できる活動

3.25 「あり」と答えた方はどんな業種でしたか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
公務員	19	1	13	1	0	0	3	1	12	0	15	17	4	1	12	8	107
ゼネコン・建設業	13	8	25	1	2	1	6	1	2	0	12	7	2	0	4	15	99
コンサル	41	2	16	0	0	0	0	0	1	0	5	7	1	0	3	3	79
民間インフラ	5	0	0	0	1	1	1	1	0	0	4	1	2	0	4	8	28
メーカー	4	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	10
その他	5	1	2	0	0	0	1	0	0	0	1	1	2	0	0	2	15

その他内訳：

- 製粉会社(ゼネコン(日建連加盟))
- 研究所(ゼネコン(一般))
- シンクタンク(コンサルタント)
- 財団法人(民間インフラ(電力・ガス))
- 書店(一般建設業)
- ランドスケープ事務所(コンサルタント)
- 設計事務所(公務員(県))
- 祖父の会社(ゼネコン(日建連加盟))
- 測量(コンサルタント)
- 測量士(公務員(市町村))
- 電算会社(コンサルタント)
- 土木分野以外(コンサルタント)
- 道路公社(公務員(政令市))
- 独立行政法人(民間インフラ(電力・ガス))
- JR 東日本(公務員(政令市))

3.26 インターンシップの経験はありますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
なし	91	27	83	0	16	4	47	2	16	12	50	57	25	0	21	17	468
あり	75	13	47	2	5	2	11	2	13	0	37	30	10	1	21	37	306

3.27 在学中に取得した資格はありますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
なし	94	27	90	1	15	1	43	3	19	10	68	65	21	1	26	37	521
あり	72	13	40	1	6	5	16	1	10	2	19	22	14	0	15	17	253



3.28 「あり」と答えた方はどんな資格ですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
技術士補(技術士1次試験受 験)(除: JABEE)	33	7	18	0	1	4	1	0	3	1	7	9	4	0	8	5	101
土木学会2級技術者	16	3	8	0	0	1	2	0	2	0	8	5	3	0	5	4	57
測量士補	6	1	8	0	1	0	3	0	4	1	2	5	7	0	1	2	41
危険物取扱者	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3
測量士	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
宅地建物取引主任者	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
その他	19	2	4	1	1	1	5	1	3	0	5	5	1	0	4	7	59

その他内訳：

- 計算技術検定準2級(民間インフラ(電力・ガス))
- TOEFL(コンサルタント)
- TOEIC(コンサルタント)
- VEリーダー(メーカー(鉄鋼))
- 2級CAD利用技術者検定(ゼネコン(日建連加盟))
- 2級トレース検定(コンサルタント)
- 2級ピオトープ計画管理士(コンサルタント)
- 2級土木施工管理技士(公務員(県))
- CAD(公務員(県))
- CAD利用技術者(公務員(その他))
- CAD利用技術者試験(公務員(市町村))
- TOEIC(コンサルタント)
- カラーコーディネーター3級(民間インフラ(電力・ガス))
- ローラー(民間インフラ(電力・ガス))
- 測量士補(コンサルタント)
- 英検準2級(教育関係)
- 英語検定(コンサルタント)
- 下水道技術検定第二種(コンサルタント)
- 学芸員資格(一般建設業)
- 危険物乙4(メーカー(橋梁))
- 危険物乙種前類(民間インフラ(電力・ガス))
- 危険物取扱い(一般建設業)
- 2級土木施工管理技師 学科免除(一般建設業)
- 基本情報処理技術者など(ゼネコン(日建連加盟))
- ECOI検(コンサルタント)
- 技能検定(コンサルタント)
- FE(公務員(政令市))
- 建築インテリア2級(一般建設業)
- 工業高校専門教諭(コンサルタント)
- 高校理科免許(公務員(市町村))
- 車両系・他(ゼネコン(一般))
- 初級シスアド、漢検2級(公務員(県))
- 小型移動式クレーン等(民間インフラ(鉄道・道路))
- 小型建設車両(民間インフラ(電力・ガス))
- 色彩検定(一般建設業)
- 色彩検定2級(コンサルタント)
- 測量技師(民間インフラ(鉄道・道路))
- 測量技師補(公務員(県))
- CAD利用技術者、測量士補(メーカー(その他))
- CAD利用技術士補、初級シスアド(公務員(市町村))
- 測量士補、CAD検定、MOUS(公務員(市町村))
- 第2種情報処理(コンサルタント)
- CAD(ゼネコン(日建連加盟))
- 宅地取扱主任者、福祉住環境コーディネーター、カラーコーディネーター、建築CAD検定(コンサルタント)
- 電気工事士(ゼネコン(日建連加盟))
- 2級土木施工技術者(コンサルタント)
- 土木技士(ゼネコン(一般))
- 土木施工管理2級(筆記のみ)(公務員(市町村))
- 土木施工管理技師(学科)(公務員(その他))
- 土木施工技術者、二級情報処理検定(コンサルタント)
- 土木施工技術者試験、CAD利用技術者試験2級(公務員(その他))
- 土木施工検定2級(民間インフラ(電力・ガス))
- 二級建築士(コンサルタント)
- 普通自動車運転免許(民間インフラ(鉄道・道路))
- 普通自動車免許(民間インフラ(鉄道・道路))
- 福祉住環境コーディネーター(公務員(県))
- 福祉住環境コーディネーター3級(コンサルタント)
- 簿記3(コンサルタント)
- 無線免許(民間インフラ(電力・ガス))

3.29 「あり」と答えた方はなぜですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
興味があったから	36	8	17	0	0	3	5	1	2	0	6	5	0	0	6	9	98
就職に有利だから	29	4	12	1	1	2	6	0	3	1	5	7	6	0	5	8	90
周囲にいわれて	8	2	12	0	2	2	7	0	2	1	7	8	4	0	7	4	66
その他	19	2	6	0	2	0	1	0	4	1	3	6	4	0	0	0	48

その他内訳：

- 授業の過程で取得(公務員(その他))
- 何か資格が欲しかったから(コンサルタント)
- 暇だったから(メーカー(橋梁))
- 学科卒業時に取得(コンサルタント)
- 学校でとった(一般建設業)
- 学校で取得義務があった(公務員(その他))
- 学校の授業で取得(公務員(その他))
- 学校全体で試験を受けるので(公務員(政令市))
- 学部を卒業するときに習得できるから(コンサルタント)
- JABEE(コンサルタント)
- 業種を問わず、CAD等がPCソフトが使えるというのを示せる資格は有利だと思う。(公務員(市町村))
- 建設コンサルタントに働く上で技術士は必要不可欠な資格だから(コンサルタント)
- 研究に関連して(コンサルタント)
- 高校からの薦めから(公務員(外郭団体))
- 時間があったから(ゼネコン(日建連加盟))
- 自分で取ることに意味があるから。(ゼネコン(一般))
- 取得可能だったから(公務員(政令市))
- 取得資格があったから(公務員(政令市))
- 受講過程で自動的に(ゼネコン(日建連加盟))
- 授業で取れるから(公務員(市町村))
- 授業の一環(ゼネコン(一般))
- 授業の一部(公務員(市町村))
- カリキュラムで修得できたから(公務員(県))
- 授業受講による(ゼネコン(日建連加盟))
- なんとなく(コンサルタント)
- 就職してから確実に必要だと思ったため。(コンサルタント)
- 1歩ずつ前進(コンサルタント)
- 就職先で必要となる資格だったから(コンサルタント)
- 卒業したらもらえた(公務員(県))
- 卒業すると自動的に取得可能なため(コンサルタント)
- 卒業すればとれたので(ゼネコン(日建連加盟))
- 卒業に必要だったから(公務員(その他))
- 卒業時に自動取得(ゼネコン(日建連加盟))
- 大学で取れたから(公務員(市町村))
- 大学のカリキュラムで卒業と同時に取得できた(コンサルタント)
- 単位を取れば取得できたから(公務員(政令市))
- 単位取得で取れたから(コンサルタント)
- 知識の維持(コンサルタント)
- 内定後に取得(コンサルタント)
- 必修だった(コンサルタント)
- 必須だったから(メーカー(橋梁))
- 必須科目(公務員(市町村))
- 必要だと思ったから(コンサルタント)
- 必要な授業を受講したら習得できた(コンサルタント)
- 必要単位を取れば資格がとれたから(ゼネコン(日建連加盟))
- 勉強のため(公務員(市町村))
- 勉強のついでで。(コンサルタント)
- 勉強を続ける意味で(公務員(県))

3.30 「なし」と答えた方はなぜですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
興味がなかった	50	10	46	1	6	1	16	2	11	7	37	24	10	1	10	14	246
知らなかった	35	10	36	0	5	1	19	1	3	4	25	22	3	0	4	4	172
必要がなかった	19	5	30	0	2	0	5	0	4	3	15	19	5	0	4	12	123
時間がなかった	17	1	14	0	1	0	9	1	5	1	12	12	3	0	4	12	92
お金がなかった	8	1	8	0	3	1	3	0	4	2	9	6	2	0	3	4	54
不合格	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
不合格だったため	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
欲しいものが実務経験を要し ていたから	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
試験に落ちた	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
その他	7	0	4	0	1	0	2	0	3	1	3	3	0	0	1	2	27

その他内訳：

- 取得出来なかった(ゼネコン(日建連加盟))
- 経験不足(民間インフラ(電力・ガス))
- 高校生は受験できなかった(公務員(県))
- 試験に受かって申請せず(公務員(県))
- 試験に不合格(コンサルタント)
- 経験年数が足りないため(民間インフラ(鉄道・道路))
- 試験は受けたが取得はできなかった(コンサルタント)
- 何が必要なかわからなかった(公務員(外郭団体))
- 実務経験が必要な資格ばかりだから(ゼネコン(日建連加盟))
- 経験年数を要する資格であった。(民間インフラ(電力・ガス))
- 受験したが受からなかった(コンサルタント)
- 受験したが不合格(コンサルタント)
- 受験したが不合格だった(公務員(その他))
- 受験したが落ちた(コンサルタント)
- 受験したけど受からなかった(環境計量士)(ゼネコン(日建連加盟))
- 就職に関する考え方が甘かった(一般建設業)
- 就職に必要なければ、就職後に取得すればいいと思った。(公務員(県))
- 何が必要か不明(公務員(市町村))
- 土木業界に就職することに不安があったため、資格取得の意欲が湧かなかった(公務員(その他))
- 能力がなかった(一般建設業)
- そこまで勉強していなかった。(公務員(市町村))
- 必要資格に実務経験が必要だった(メーカー(橋梁))
- 10年前に学生が取れる、および取りたいと思う資格はほとんどなかった(ゼネコン(日建連加盟))
- JABEE を利用していたから(コンサルタント)
- 勉強したが試験に受からなかった(公務員(市町村))
- JABEE があったから(コンサルタント)
- 欲しい資格は、実務経験が必要であるから。(公務員(その他))

3.31 土木に魅力を感じていましたか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
いた	132	34	101	2	16	6	33	4	22	11	68	55	23	1	31	44	583
いなかった	34	6	29	0	5	0	26	0	7	1	19	32	12	0	11	10	192

3.32 「魅力を感じていた」と答えた方は、魅力はなんだったとおもいますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
スケールが大きい	81	20	72	2	9	4	13	1	17	10	36	17	11	0	21	25	339
社会貢献	93	18	46	0	6	5	16	1	14	8	34	23	12	1	24	22	323
地図に残る仕事	69	27	73	1	10	4	16	1	15	7	33	25	10	1	19	12	323
達成感を形で残せる	63	18	52	2	8	4	14	0	7	9	30	20	9	0	16	25	277
生活に欠かせないもの(社会 資本)を造れること	63	11	44	0	5	3	7	2	9	6	33	24	14	1	16	21	259
生活に欠かせないもの(社会 資本)を守ること	42	6	15	0	1	0	1	1	7	2	18	10	3	1	12	13	132
自然を相手にする仕事	25	8	19	0	2	0	1	2	4	3	6	4	5	0	6	15	100
カッコいい	22	3	17	1	3	0	5	1	5	2	9	7	0	1	8	5	89
自然環境を守る仕事	20	6	6	0	0	0	5	1	6	2	6	5	0	0	5	12	74
その他	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5

その他内訳：

- 地域に密着した仕事(公務員(市町村))
- 橋梁が好きだったから。(コンサルタント)
- 専門知識が必要なこと(コンサルタント)
- 技術の探求(コンサルタント)
- 答えがないところ(コンサルタント)

3.33 「いなかった」と答えた方は、なぜですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
3K(きたない、危険、きつ い)	15	3	16	0	2	0	16	0	2	0	6	16	4	0	6	4	90
将来性が無い	12	3	10	0	0	0	5	0	1	0	7	4	4	0	2	3	51
仕事の割に社会では目立たな い	11	1	4	0	1	0	2	0	2	0	3	8	6	0	2	6	46
時間が無い	9	1	8	0	2	0	5	0	2	0	2	10	2	0	3	2	46
割が合わない	13	2	6	0	0	0	5	0	0	0	3	9	3	0	4	0	45
給料が安い	13	1	6	0	1	0	5	0	0	0	3	6	0	0	1	2	38
特になし	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
その他	5	1	4	0	1	0	1	0	1	1	3	2	3	0	0	3	25

その他内訳：

- 将来について何も考えていなかった(公務員(外郭団体))
- よく知らなかった(公務員(政令市))
- 環境破壊をしていると思っていた(ゼネコン(日建連加盟))
- 希望の職種ではなかった(コンサルタント)
- 一般的にイメージが悪い(公務員(県))
- 建築に興味があった(ゼネコン(日建連加盟))
- 仕事が面白くなさそう(公務員(県))
- よく実情が分からないため(公務員(市町村))
- 仕事の割りにイメージが悪すぎる。(公務員(その他))
- がさつなイメージ(公務員(市町村))
- 社会的地位が低い(コンサルタント)
- 何をするのか不明瞭だった(民間インフラ(電力・ガス))
- あまり詳しくなかった(コンサルタント)
- 世間でのイメージが良くない(公務員(政令市))
- 昔から何度も同じ失敗を繰り返し、未だに成長しようとしなから。(コンサル  
タント)
- 専門が電気だったから(ゼネコン(日建連加盟))
- 選択肢が無かった(ゼネコン(一般))
- 土木という業種が何をしているか知らなかった(民間インフラ(電力・ガス))
- 土木という言葉はあまり好きになれません(コンサルタント)
- 土木は景気が良くないと聞いていたから(民間インフラ(電力・ガス))
- 当初は建築に興味があったから(ゼネコン(日建連加盟))
- よく理解していなかった(公務員(政令市))
- 特に思っていなかった(メーカー(橋梁))
- 特に深く考えていなかった(一般建設業)
- 無駄な工事という世間のイメージが強かった(公務員(県))

### 3.34 学生に対する魅力を上げるためにどうすべき思いますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
イメージの改善	118	25	88	2	14	6	34	1	22	7	64	53	26	1	31	38	530
職場環境の改善	101	25	96	1	13	3	47	1	14	5	41	47	19	1	21	24	459
雇用規定の改善	67	14	50	1	5	0	23	2	12	5	13	22	11	0	11	12	248
仕事の効率化	48	11	56	0	3	1	20	0	3	4	14	19	10	0	12	8	209
その他	23	0	10	0	2	0	1	2	0	2	7	5	4	0	2	4	62

その他内訳：

- 親のイメージの改善(コンサルタント)
- ドラマ化等(公務員(政令市))
- マスコミ対策(教育関係)
- 安定した仕事のイメージ(ゼネコン(日建連加盟))
- 安定した受注(ゼネコン(日建連加盟))
- 何より、悪いイメージを払拭することが重要である。「縁の下の力持ち」という気質であるため、なかなか良い部分が見えにくい、もっと素晴らしい部分をアピールする事が重要であると思う(アピール不足・アピール下手)(民間インフラ(鉄道・道路))
- 価格競争の終焉・給料の向上(コンサルタント)
- 会社等の知名度アップ(公務員(政令市))
- 休みを増やす。(月2回は土曜日を閉所にするなど)(ゼネコン(日建連加盟))
- 給与をあげる(公務員(市町村))
- 給料、賞与が良い(ゼネコン(日建連加盟))
- 給料を上げる(コンサルタント)
- 業界のコマーシャル(コンサルタント)
- 業界の悪慣行の払拭(公務員(政令市))
- 業界の週休2日の徹底(民間インフラ(鉄道・道路))
- 業界全体での残業時間の削減。年度末などの不規則な生活のイメージを改善(コンサルタント)
- 業務の質的な改善(公務員は土木らしい仕事ができる人が少ない)(公務員(外郭団体))
- 具体的な仕事の内容のアピール(公務員(県))
- 建築に対する劣等感の排除(ゼネコン(日建連加盟))
- 見学会等の実施(公務員(県))
- 現状では厳しいのではないかと(ゼネコン(日建連加盟))
- PR活動(民間インフラ(電力・ガス))
- 広報・周知の徹底(公務員(県))
- 行っている事業のアピール(公務員(県))
- 根本的な仕事の視点の変化(コンサルタント)
- 残業はちゃんと払う。うしくは休みをちゃんと与える。(メーカー(橋梁))
- 残業少なめで高賃金(コンサルタント)
- 仕事のオープン化(コンサルタント)
- どんな仕事をしているのかPRする(民間インフラ(電力・ガス))
- 仕事の範囲をきちんと伝えること。(コンサルタント)
- 仕事内容が不明確で、憧れを抱きにくいいため、もっと子どもたちにPRできるような場を設けることにより、魅力を認識できるのではないかと(コンサルタント)
- 仕事内容のPR(公務員(政令市))
- 仕事内容のアピール(公務員(県))
- 仕事内容の解説(コンサルタント)
- 仕事内容の具体例の公表(公務員(市町村))
- 仕事内容をもっと外に発信する(コンサルタント)
- 仕事内容を具体的に発信(民間インフラ(電力・ガス))
- 社会に必要であることをわかりやすく理解させること(公務員(市町村))
- 社会への周知、CMなど(コンサルタント)
- 将来性、発展するイメージ(コンサルタント)
- 将来性の担保(コンサルタント)
- 上げる必要が無い(コンサルタント)
- 情報発信(教育関係)
- 職種の説明が大雑把で、仕事内容が伝わりにくい・不透明(コンサルタント)
- そもそも、土木に携わっている人が、魅力を感じているのか疑問である。業界人が魅力を把握していなければ、プレゼンすることは不可能では？(コンサルタント)
- インターンシップ等でやりがいを感じてもらおう(ゼネコン(日建連加盟))
- 生活には不可欠な職種であるにもかかわらず、国の扱いが雑すぎる(ゼネコン(日建連加盟))
- 精神論では改善されません、具体的な改善が必要です(ゼネコン(日建連加盟))
- 積極的な現場見学会(コンサルタント)
- 説明会等で個別で仕事内容を説明(公務員(外郭団体))
- 待遇面の向上(ゼネコン(日建連加盟))
- 知名度向上(コンサルタント)
- 土日祝日は完全に休みにする(公務員(県))
- 土木という名前をシビルコンサルティング等横文字にしてイメージアップ(公務員(市町村))
- 土木技術者の地位向上(コンサルタント)
- 特になし(公務員(県))
- 特に若手に対する配慮がない！(メーカー(橋梁))
- 能力、成果に応じた待遇にし、競争力をつける(コンサルタント)
- 必要性が高く、魅力(メリット)があると思う職種にしなければならない。(公務員(市町村))
- 福利厚生(コンサルタント)
- 募集人数を多くし、同期が沢山いるようにする(一般建設業)
- 魅力ある会社作り(民間インフラ(電力・ガス))

3.35 学生時代に土木分野に関する目標はありましたか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
なかった	83	19	76	2	15	2	36	2	16	11	59	64	23	1	24	25	458
あった	83	21	54	0	6	4	23	2	13	1	28	23	12	0	18	29	317



3.36 「あった」と答えた方は、どんなことですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
資格取得	47	12	28	0	3	1	14	0	6	0	14	10	3	0	13	11	162
夢の実現	48	6	22	0	1	1	4	0	5	1	15	11	5	0	8	9	136
海外勤務	15	7	15	0	0	1	0	1	3	0	1	1	0	0	0	7	51
出世	11	4	14	0	1	0	1	0	4	0	5	0	3	0	2	3	48
新しい分野(例:解析技術) の開拓	12	4	5	0	1	1	2	2	3	0	4	2	2	0	2	5	45
起業	4	1	2	0	1	0	4	0	0	0	1	1	0	0	0	1	15
その他	3	0	4	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	12

その他内訳：

- 大きな仕事(民間インフラ(鉄道・道路))
- 橋を作りたかった。(メーカー(橋梁))
- 環境(生態系)に配慮した仕事をしたい(一般建設業)
- 自然破壊の少ない土木技術(公務員(市町村))
- 大構造物の築造(公務員(政令市))
- 地域貢献(コンサルタント)
- 地元の自然環境保全に携わりたい(コンサルタント)
- 途上国支援(ゼネコン(日建連加盟))
- 博士過程への進学(ゼネコン(日建連加盟))
- なにか大きなものを設計すること(コンサルタント)
- 様々な現場の経験(ゼネコン(日建連加盟))
- 労働環境の改善(残業、休日取得)(ゼネコン(日建連加盟))

3.37 「なかった」と答えた方は、なぜですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
とくに理由はない	43	10	40	1	10	0	17	1	6	4	28	30	14	1	8	12	225
興味がなかった	22	7	19	0	3	0	13	0	3	4	15	23	5	0	9	6	129
勉強についていだけで必死 だった	18	2	12	1	2	2	6	0	6	4	14	9	4	0	4	8	92
将来性を感じなかった	9	0	5	0	1	0	4	0	1	1	1	7	4	0	1	2	36
忙しかった	4	1	9	0	0	0	3	1	2	1	4	3	2	0	3	0	33
その他	4	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	7

その他内訳：

- 各教科が何の役に立つか分からなかった (コンサルタント)
- 希望の職種ではなかった (コンサルタント)
- 多角的な事に挑戦したかったので、目標を一つに絞らず広く挑戦していった
- ため(民間インフラ(鉄道・道路))
- 現場に行く機会が少なく、仕事内容が理解できていなかった (コンサルタント)
- 研究の方に意識があった (ゼネコン(日建連加盟))
- 無意味な仕事が多いから。(コンサルタント)
- 目標を定められない (ゼネコン(日建連加盟))

### 3.38 どうしたら目標を持てたと思いますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
授業と実社会とのリンク(実 用例)を明確にする	46	6	38	1	8	2	9	0	8	7	32	28	14	1	13	12	225
卒業生に実務の話を聞く	27	6	25	1	3	2	16	0	8	4	16	29	14	0	7	13	171
土木系のイベントに積極的に 参加する	20	6	26	1	4	1	12	0	3	2	16	12	3	0	9	12	127
インターンシップに参加する	23	4	19	0	5	1	6	1	5	5	10	12	7	1	7	7	113
新しい情報を収集する	11	3	14	0	1	0	5	1	2	2	8	13	3	0	2	9	74
キャリアパスを知る	18	0	6	0	0	0	1	1	2	1	5	3	3	0	3	8	51
その他	6	0	3	0	0	0	2	0	1	0	2	2	0	0	1	0	17

その他内訳：

- 情報に無意識に触れる(コンサルタント)
- 今行っているプロジェクトの情報を発信する(ゼネコン(日建連加盟))
- 持つ必要がない(コンサルタント)
- 業界内の様々な事柄を周知する(公務員(県))
- 授業と社会とのギャップが激しすぎる。全く異なる世界で、接点が全くない。また、教授もそのようなことに熱心ではない。(コンサルタント)
- 現場を見る機会(公務員(その他))
- 興味をそそるような情報を得る(自ら収集はしない)(一般建設業)
- あらゆる業種の本業務に即したカリキュラムの授業を設ける(コンサルタント)
- 体験学習の時間を増やす(公務員(市町村))
- 土木に魅力などない(公務員(市町村))
- 土木の分野に柔軟性があればよかったです。(コンサルタント)
- わかりません(公務員(県))
- 特になし(ゼネコン(日建連加盟))
- 魅力のある業界にする(コンサルタント)
- 魅力を上げる(ゼネコン(日建連加盟))
- 目標がどんなものかわからない。だから、目標の事例があるといい(一般建設業)
- 目標にするような興味を強く惹かれるようなものに出合えば良かった。(民間インフラ(鉄道・道路))

3.39 学校（大学）のカリキュラム等に満足していましたか？

	コンサル タント	ゼネコン （一般）	ゼネコン （日建連加 盟）	メーカー （その他）	メーカー （橋梁）	メーカー （鉄鋼）	一般建設 業	教育関係	公務員（そ の他）	公務員（外 郭団体）	公務員 （県）	公務員（市 町村）	公務員（政 令市）	民間イン フラ（通 信）	民間イン フラ（鉄 道・道路）	民間イン フラ（電 力・ガス）	合計
満足	84	23	73	0	12	4	30	3	13	6	39	52	18	1	31	34	423
不満足	82	16	57	2	9	2	27	1	16	6	46	33	17	0	10	19	343

3.40 「満足」と答えた方は、どんなところが？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
充実していた	40	13	41	0	5	1	10	2	6	3	18	24	8	1	16	15	203
先生が良かった	53	10	25	0	5	2	12	1	10	1	13	17	7	1	15	17	189
おもしろかった	34	11	23	0	7	2	12	0	6	2	16	15	5	1	9	8	151
実習や見学会が多く経験に なった	20	6	13	0	2	4	6	0	3	0	12	9	4	0	4	10	93
スキルアップ、コミュニケー ション能力、人間力が学べた	15	5	16	0	3	0	2	1	5	1	3	5	1	0	6	8	71
就職指導が充実していた	7	1	7	0	2	0	6	0	2	0	7	2	1	1	6	9	51
夢が叶った	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	2	0	10
その他	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	10

その他内訳：

- 働く上で必要な学力の基礎がついた(ゼネコン(日建連加盟))
- 学問と職業は別。学問としては十分。(ゼネコン(日建連加盟))
- 学生時代に学んだ事が仕事で役に立つから(ゼネコン(日建連加盟))
- カリキュラムはつまらなかったが、その分自分の興味のあることに打ち込め

たため(コンサルタント)

- 実験実習が楽しかった(コンサルタント)
- 特に不満がないところ(公務員(市町村))
- 不満足ではない(コンサルタント)

● 普通(公務員(市町村))

- 実際に就職してみて、必要な知識は習得できるになっていたのだと実感した(民間インフラ(電力・ガス))
- 無理がなくプライベートが充実できた(公務員(市町村))

3.41 「不満足」と答え方は、なぜですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
実習、見学会が少なかった	48	7	36	2	5	2	11	0	9	6	21	13	8	0	6	9	183
おもしろくなかった	38	6	23	0	5	0	12	1	9	1	16	21	5	0	4	8	149
スキルアップ、コミュニケー ション能力、人間力が学べな かった	24	6	18	2	1	0	8	0	8	2	12	6	6	0	3	9	105
就職体制が不十分だった	18	3	10	0	0	0	3	0	3	1	10	10	5	0	1	1	65
研究が少なかった	18	3	6	0	1	0	2	0	3	1	5	1	0	0	2	3	45
時間がなかった	5	2	6	0	1	0	3	0	1	0	4	1	0	0	3	0	26
教授への質問等がしにくかつ た	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
その他	13	2	5	0	0	0	2	0	0	0	6	1	3	0	1	2	35

その他内訳：

- 講義内容をどう現場で生かせるか学生時代は分からなかった。(ゼネコン(日建連加盟))
- 何につながるか分からなかった(公務員(県))
- 会社に入って測量等学んだ。(一般建設業)
- 学んだことが現場でどう活用されているかがいまいちわからなかった(公務員(県))
- 機械的な講義が多かった。(コンサルタント)
- テキストが不丁寧で勉強し辛かった(コンサルタント)
- 型にはめられたことしか教えない体制(善し悪しであるが・・・)(公務員(県))
- 建築学科だったため(コンサルタント)
- やる気のない講師の講義が多かった(公務員(県))
- 研究と社会との繋がりが全くわからなかった(公務員(政令市))
- 現場で使うことのない技術ばかり(民間インフラ(鉄道・道路))
- 現場との繋がりがイメージできなかったから(公務員(政令市))
- 古い理論ばかり教えられた(コンサルタント)
- 古く、時代にあっていないカリキュラムが多すぎる(民間インフラ(電力・ガス))
- 悪いと感じながらも改善されないカリキュラム(コンサルタント)
- 高卒である(ゼネコン(一般))
- なんのために役立つか分からなかった(コンサルタント)
- 自分で研究に没頭できるように時間を自由に使用してほしかった(ゼネコン(日建連加盟))
- 実際に役立つ内容でない(ゼネコン(日建連加盟))
- 実際の活用方法を知りたかった(公務員(県))
- JABEE 認定ではなかった(コンサルタント)
- 実務、実現場との関係が不明だった。(公務員(市町村))
- 実務レベルの内容を知る機会がなかった。(コンサルタント)
- 実務的でない(公務員(政令市))
- 授業がどのように実務に活かせるかのイメージが全く湧かなかった。(公務員(県))
- 就職してどの程度役に立つのかイメージがわからなかった(コンサルタント)
- あまり多くを学べなかった(民間インフラ(電力・ガス))
- 将来的なイメージがわからなかった(コンサルタント)
- 人文・社会科学系の授業が少ない(コンサルタント)
- 専門学校みたいであった(ゼネコン(日建連加盟))
- 専門分野の講義が不足(コンサルタント)
- 選択科目が実質的に必修科目と変わらなかった。(ゼネコン(一般))
- 測量実習がすくなく、社会人になって殆ど忘れていた事(一般建設業)
- 卒業で取得と記載されていた資格が実は取得できなかった(教授の退官により)(ゼネコン(日建連加盟))
- 勉強内容が幅広くなりすぎて、土木の基礎教科が疎か(コンサルタント)

3.42 「不満足」と答えた方は、どうしたらよいと思いますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
学習指導の改善	52	13	27	0	4	1	18	1	9	3	23	19	7	0	8	11	196
産官学の連携を図る	44	2	25	2	4	2	5	0	7	6	21	10	12	0	5	7	152
就職支援を充実させる	25	6	15	0	2	0	7	0	5	1	9	13	5	0	4	3	95
先生のスキルアップ	34	4	15	0	1	0	7	0	4	0	9	7	4	0	4	5	94
土木は現場を知ってこそ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
その他	3	0	6	0	3	0	4	0	1	0	6	2	0	0	1	0	26

その他内訳：

- 実習を増やす(メーカー(橋梁))
- 現場に即した指導内容(公務員(県))
- 現場経験等の講習会(民間インフラ(鉄道・道路))
- 高卒(一般建設業)
- 座学以外のカリキュラムを希望します(ゼネコン(日建連加盟))
- 学習内容がどのように実務で生かされるかが分かれば良かった(ゼネコン(日建連加盟))
- 実技・実務の充実(公務員(県))
- 実際に何かを行うことが大事であると思う。頭よりも体でやったことの方がよく覚えている。(メーカー(橋梁))
- 実習と座学をうまく組み合わせる(公務員(県))
- 実習を増やしたカリキュラムの作成(ゼネコン(日建連加盟))
- 現場と学校とでは温度差がありすぎる(メーカー(橋梁))
- 実務を例にだして指導してほしい(一般建設業)
- 実務的な興味を引く授業があったらよい(ゼネコン(日建連加盟))
- 社会で役立つことをもっと教えるべきではないかと思う(公務員(市町村))
- 授業をより現場作業に近くする(一般建設業)
- 就職後実際に活用できるスキルを身につける授業があれば良いと思います。(公務員(市町村))
- どこで活かされる知識なのかを教えて欲しかった(公務員(県))
- 十羽一絡げではなく、その人に合ったカリキュラムが組めるといい(ゼネコン(日建連加盟))
- 生徒が何が自分に必要か知ること(公務員(県))
- 学んでいる内容が、実際の仕事にどのように活かされているのか現場見学などでイメージできるようにする。(公務員(その他))
- 先生の熱意、開発研究を増やす(コンサルタント)
- 即実力となるようにしてほしい。(一般建設業)
- 卒業後改善された(コンサルタント)
- 土木の授業の履修(コンサルタント)
- グループ学習による課題解決型授業の充実(公務員(県))
- 勉強してもっといい大学に入る(ゼネコン(日建連加盟))

### 3.43 その他意見がありましたら自由に書いてください

#### コンサルタント

- もっとインターンシップ制度が充実していたら良いと思った。
- 現在に比べ、インターネット（HP）も普及しておらずインターンシップも盛んではなかった。当社でもここ数年インターンシップを実施しており学生と接触する機会があり若い頃から実際の現場を体験できる機会が増えれば良いと思います。
- 大学の各授業にもっと連帯感があると、それぞれが土木全体にとってどのような役割を持っているかなど、体系的に理解できるのではないかと感じた。
- 進学するまで大学を決めるとき土木と建築が違うことを知らなかった。実際に、大学の学科名が「社会基盤 学科」や「都市 デザイン学科」などの学科名では、建築と勘違いして進学している学生がいる。
- 土木という文言に悪いイメージがある。現在、大学では変化しており、土木分野を土木とは呼ばず、環境都市工学や都市システム等と呼ばれるようになってきている。海外的にみても「Civil Engineering」と呼ばれ、医学、法学に並ぶ地位を確立していると感じている。無ければ誰も生きていけないものなのに、アピールが下手すぎるのではないかと。
- 土木と建築では建築のほうがカッコいい印象がある。言葉自体に古い印象をもってしまふ面もあると思う。土木業界はスケールが大きく、やりがいのある仕事である。また、社会貢献度も非常に高い業種であるので、良い人材が集まるように戦略的な活動が必要だと思う。
- 自分が働くというイメージを持つ事の出来る場が欲しかった。
- 大学の講義は、基本的に机上でしかなく、今受講していることが、どのような実務に繋がるのかわからない。実務、実例を踏まえた講義にするべき。私は進んで忙しい仕事に就きたかったが、給料に比べて仕事量が多く就労時間長くなること、プレッシャーが多いことから、公務員への転職が多い。（公務員の経験者採用の公募が多い）仕事に見合った待遇ではないと、コンサル離れが進んでしまう。
- 業界の説明が欲しかった（業界地図的なものの解説や、どのように仕事がかかっているのか）
- 土木技術者の多くは、人とのコミュニケーションに難点がある人材が多い。さらに、近年、一流の国立大学出身の若手技術者の基礎学力（特に数学的思考力）に欠落や新しい分野への好奇心の不足が目立ち、人材不況を実感している。この実態は、マスメディアを含めて土木分野が社会から過度な悪いイメージが植えつけられている事や所得の安定が得られない等、優秀な人材を確保できる内的・外的環境の改善を地道に行っていかなければならない事を示唆しているように思う。一方、東日本大震災から復興に向けて、土木人材（特に設計技術者）の不足等社会資本を造る・維持する事への懸念も想定される。そのため、以下の課題解決が必要であり、現在の学生を含め多くを期待したい。 学生時代ぐらいは、人とのコミュニケーション場面を増やし、土木のみならず、多様な分野で職業体験をして頂きたい。接客業などコミュニケーションの基礎的素養を身につけさせる事も必要 自然災害の多い日本のインフラを造る・支えるためにも、土木分野のイメージ向上を図り、優秀な人材を吸収できる外的環境の確保が必要（大学・学会からのイメージアップの発信も必要） 大学に置かれては、基礎学力（論理的な思考力・課題解決力）

の向上や優秀な人材の育成・土木業界への人的資源の供給機関の役割を担っていただきたい。そのためには、コンサル企業も学生への就業体験の場をより一層提供する必要がある。

- 大学1年次、2年次からの就職情報の充実（この業界に入るためには、このような資格を持っていると有利など）
- 今はどうか知りませんが、当時は会社パンフレットととりあえず作られたような会社のHP だけしか情報がなく、どんな仕事かイメージしにくかったような気がします。以前パシコンの方が、情熱大陸に出られていましたが、我々から見れば土木技術者とわかる人が、一般向けにはアレンジされてしまい、何の人かわからなくなっていました。もちろん土木に係る人の範囲はすごく広いのですが、学生に向けては、その範囲をきちんと伝えていくことが必要ではないでしょうか？
- 前述したが、研究室への配属を早めるとよいと思う。理由は、・研究室配属後に上の人（教授、先輩など）とコミュニケーションが増え、具体的な話を聞く機会が多くなったため。・特定の研究など具体的な目標を持つことで、勉強に目的意識を持つことができるようになるため。
- 学生の今の土木のイメージは悪い。土木を専攻しても別の分野に就職する学生が多いと感じる（得に農業土木）。理由は周知の通り。談合も「必要悪」といって野放しにやってきた（堂々と言う人もいる）せいで、学生たちは疎遠しがちなのでは？とくにコンサルはきつい仕事のイメージしか学生は持っていない。まるで土木の墓場（就活で漏れた学生の行き先）のような扱い方さえされている感がある。それもここ最近の学生の変化なのではないだろうか。
- 特にありません
- アンケートがわかりにくい。状況（学生時代など）を微妙に変えているだけで、何が得られるのかわからない。
- 学校教育と実社会の接点を持たすことが、イメージ改変の近道であると考え。3Kと言われる職場環境、仕事内容を具体的に知ることが就職してからの離職率を下げる方法であるし、離職率が下がればイメージアップに繋がる。また、民間企業についても同様に変わるべきであり、建設業界独特の閉鎖的思考（請け負け、3K等）からの脱却を図る突破口として、学校教育を利用すべきである。単純な教育の枠組の話で終わることなく、劣悪とされる土木の環境の実態を社会全体で考え、土木業界の再編、閉鎖社会の脱却を図るべきと考える。
- 自分もそうでしたが、土木のイメージは一般的にはあまり良くないように思います。今後の学会のイメージアップの活動に期待しています。
- 学生の頃は土木業界に夢が持てなく、土木業界以外の就職を希望していました。私のころはそのような学生が多かったです。それか、公務員を目指す学生が多かったです。
- 特にないです。
- 現場を見る機会が多くあることが望ましいと思います。
- 就職活動のときに、会社のことや実務的なことをもっと知れば良かった。
- 学生時代の授業（専門知識）がゼネコン、公務員、建設コンサルタント等の各業種で、どのように必要とされているかが最初に分かって入れば、もっと効率よく学べたように思います。
- 特にありません。

- 学生時代、特に学部3年生になった時点で、建設コンサルタント業界の情報が皆無だった。例えば、「～業界研究」などの就職活動本を一般書店で見つけても、建設コンサルタント業界についての記述はありません。（大抵、建設業界＝ゼネコン、公務員までです。）この点において、就職活動初期に選択肢を比較検討する際の障害となりました。

例えば、大手出版社の就職活動本の業界研究シリーズ等に、「建設コンサルタント」というタイトルを入れるように活動することが必要なのではないのでしょうか？土木学会などの専門団体が出版した書籍を一般書店で陳列されることはほとんどないと言えます。しかし、大手出版社のシリーズであれば、一般書店や大学の生協の本棚に陳列される可能性は飛躍的に上がるはずで、学生のためだけでなく、業界としても比較的簡単な手段で、一般的な認知度を上げることは有意義だと考えられます。

#### ゼネコン（一般）

- 学生時代は、就職活動のことや、就職してからの仕事のこと、生活のこと等に不安がありました。今考えてみると、多くの企業の方と関わり、多くの情報を収集できれば不安も解消できたのではないかと思います。なので、学生と企業の人たちが関わるができる機会を増やせば、学生も興味を持てるのではないのでしょうか。
- 現在の現場監督の仕事では就職して学んだことがほとんどで、学生のころ学んだことは人間関係ぐらいで、勉強でやくにたったなーということはほぼ0パーセントです。
- 土木工学が社会でどのようにいかされているか、外部講師の授業があれば、“土木”に対する学生の興味が湧くのではないかと思います。我々の世代は就職難の時期で、他分野へ就職する方が多かったです。学んだ学問を活かす機会が減ることは悲しいです。景気の波はありますが、時期に問わず、世代間にむらがないように、雇用機会を作ってほしいと、個人として、企業に対して望みます。
- 学生時代に持っていた土木のイメージと現在とではかなりの差があり、これを埋めるためにはどうしたらよいか考えている

#### ゼネコン（日建連加盟）

- 私は、学生時代に遊んでばかりいて、地味に見える土木の仕事に、魅力を感じませんでした。やはり、入社後に、その魅力を肌で感じた、というのが正直な気持ちです。従いまして、学生時代は、産官学の連携を図り、学生がより、実社会に肌で触れる機会を作ることが、最も良いと考えます。
- このアンケートにあるような項目程度の学生への意識づけでは、自分もそうでしたが、学生は[なにをいっているんだ]くらいしか、感じ無いし、何も変化しないと思います。土木に興味を持たせるには、それなりの技術者が体験談を交えて熱く語るしかないと思います。人は、そのような経験にしか心動かされることは少ないと思います。土木という分野は、それに値する分野だと信じております。
- なし
- 土木分野の技術者は、社会的地位がもっと高くていいと思う。世間が、なん



であんなに公共工事を馬鹿にするのが理解できない。

- 他業界との労働時間に対する実質給与の格差を感じない建設業の人間を知らない。仕事内容自体には面白みがあるが、対価のない労働時間に嫌気がする。大学生に土木業界を紹介する際は絶対にこのことは話さない。話せない。改善したくても業界や会社が大きすぎて変えられない。
- 無意味に大学、さらには大学院に行く必要はない。
- 特になし
- 学生時代は、普通の生活と実質的な関わりがない土木業界の仕事内容が全くといっていいほど分かりませんでした。(ものづくりをしているのは分かるけど、その中でどのような仕事をするのか・・・)また、環境系の授業では、土木建築物が生物や緑の減少につながるというイメージが強く植えつけられ、今でも「諫早湾干拓事業」の悪いイメージが残っています。
- 測量実習をもっと真剣に行っていれば良かったと思う。
- 学生の時に学んでいたことが、仕事にどう役立つのかがわかっていたら、もう少し授業に力が入ったかもしれません。構造力学の許容応力度や土質力学のモール・クーロンなど、仕事でいっぱい大学の授業で習うことを使っているのだから
- 就職活動が早いのではと感じた。大学四年生のころは研究どころではなくっており、就職のための大学と感じた。
- 学生は学生時代にもっと企業研究をしておくべきだと思う。会社側も企業紹介でキレイ事を書くのはいいが、実際の現場側の現状もしっかりと記載すべきだと思う。そういうのが無いから入社して数年でギャップの違いを感じ辞めていく若手が多いのだと思う。現状を記載できない理由はやはり現場は書類も多いし、仕事も夜遅くまでかかるし、キツイし夏は暑くてクサイし冬は寒いしとマイナス要素が多いからだと思う。なので、現状を記載できるような職場環境の整備は必要だと思う。どの職種だってキツイことはあるのだから、キツイことはあるけれども、当社はこういうところが優れてますよとかアピールポイントがあれば学生も建設業界に対してもっとプラスな考えで興味を持ってくれるのではないか。
- 実施工現場の見学会があるとより具体的な「土木」を知ることができ、イメージも変わると思われる。
- 特になし
- 学生の土木のイメージは非常に悪く、改善していく必要があります。TV・新聞を始めとするマスコミは建設業界のバッシングを続け、社会に貢献していることを取り上げることは少なく、良いイメージを持つことは難しいです。また、ほかの業界と比べても休みが少なく、残業時間も多く、後輩にこの業界を勧めにくいのが現状です。土木業界に対するイメージ、業界全体の労働環境の改善が急務であると考えられます。
- 土木業界の社会的地位向上を目指すべきである。危険、きつい、汚いというイメージは職業上受け入れざる負えないものだが、それに対する対価として、魅力ある業種(特に収入)にしていかなければならない。

メーカー(その他)

- 特にありません

メーカー(橋梁)

- 学生時代に土木についてもっと身近に感じられるとよかったです。土木と言ってもいろいろな職種があり、現場業務だけでなく、設計業務についても知ることができればもっとよかったと思う。大プロジェクトの情報を得られればよかったです。(技術の高さを知ることができればよかったです。)
- 今の受注額は適正価格ではない。安い金額で、受注するのはかまわないが苦勞するのは末端の人間ということを国はわかってない。

メーカー(鉄鋼)

- 現場見学などがあれば、自分の目で見てスケール感ややりがいを感じられると思うので、大学や学会で積極的に実施していくべき。また、マスコミの報道にも偏りがあるため、マスコミをうまく利用することも必要だと思う。

一般建設業

- 学校授業で習った事があまり現場に活用されない現実があります。限界はあると思いますがもう少し考えてもらいたい。又、土木・建築業界のイメージが悪すぎだと思います。イメージをもっと良くしたら確実に若手も興味を持ってもらえると思います。
- 特になし
- 特になし
- インターンシップ等の実習が一番、就職先選定の決め手になった。企業の方に直接赴いて話を聞くこともいい方法だと思う。
- 学生と社会人との意識の違いがありすぎため学生時代に社会人の先輩方との接する機会を増やすことで、学生が社会人になるための意識の向上を図り入社後の戸惑い等を軽減させられるのではないかと思う。

教育関係

- ・もっと、徹底的に学問や研究をたたき込んで欲しかった。・三力 をやらずに、土木の卒業などは、学科を廃止すべきだ。・就職難の時代に、行き先も決めてあげられない教授は大学・高専に必要な。・仕事は世界中にある。外向き思考にならないと、どの分野でも同じことだ。

公務員(その他)

- 実際に見たり聞いたりすることで仕事に関するイメージは変わります(土木に限らず)。土木の将来を考えるのであれば、仕事に関して興味がない学生をいかに取り込むかが大切だと思う。そのためには、現場見学やインターン、講演会等を積極的に打ち出していく必要があると思います。
- 高専は、幅広い専門分野を学ぶ事ができて大変有意義だった。学業の中で学んだ知識が、就職すると実務としてどんな風に役に立つかなども教えてもらえると、学業のモチベーションアップにもなると思う。
- 学生のときの忙しいかった経験が、技術者として大きく影響を受けていると感じます。
- もう少し土木の魅力を様々な分野で伝えられたらいいと思います。どうしても、土木=構造物というイメージでPRしすぎのような気がします。

公務員(県)

- 社会人になってからは、様々な立場の人の意見を調整する役割が求められている。大学では、ほとんどの授業が講義形式だったが、大学院では、グループ討議が一部の授業で取り入れられており、意見を調整することの難しさを経験するよい機会になったと思う。大学から、このような授業があればよかった。
- 4年の大学生活は長い。後半2年くらいは、実際の職場体験にあてたかった
- 就職とは関係なしに、現場見学や飲み会を通じた社会人の方との交流がもっとあれば良いと思った。学生時代から様々な分野の技術に触れておくことで、社会人になっても役に立つと思った。土木学会の発表会などで交流会があったが、社会人の方となかなか話すことができなかつたので、学生と社会人との話す機会も考慮した交流会になると良いと思った。
- 土木に特に魅力を感じていなかったため、テストで点数を取るためだけの勉強しかしなかつた。もっと実務に活かすことを前提にした授業も必要かと思えます。
- 私が就職活動をした頃は景気が悪く、内定がもらえず苦勞しました。その頃ちょうど道路公団が民営化する年でもあり、将来がよく見えない時期でもありました。いまの学生たちもおそらく同じような状況だと思いますが、土木業界の将来も含めて若い人たちと もっと議論するような場を設けるべきではないでしょうか。
- 働いてみて、土木は本当に魅力的な仕事だと思う。学生に限らず、世間一般のイメージを改善する取り組みが必要。
- 学生を対象とした現場等の見学会は、就職先や仕事内容をイメージするうえで有意義なものであった。
- 特になし
- 学生時代に学習した内容が今生かされているかということよくわかりません。ただ、今仕事している中であいつたことを学んだけばよかった、とかこういったことを知っとけばよかったと思うところが多々あるので、学生のうちに、土木という仕事はこういったものなんだという事を学べると、将来に向けたいい勉強になるのかなと思います。

公務員(市町村)

- 実社会に出ると、学生時代に学んだことなんかは、ほとんど役に立たないと思う。現場での経験がすべてだと考える。学生時代に何を学ぼうが、関係ない。自分の進んだみちで日々学んでいくことが大切。
- なし
- 工学の分野の中で、土木が最下位だと感じている。機械や電気などは、将来性も高く、花形の分野も多い。さらに、技術的な解釈についても、土木の経験式などとは異なり理論的に展開されている。土木では、積算ひとつとっても、結局~から引用したなど、応用もなにもなく技術者として面白くもなんともない。学問としてキワメがいもなく、将来性の低い分野というイメージを覆すことができなくては、若手技術者は増加していかない。
- 特になし
- 最初はイメージはあまりよくなかつたが、土木実務を勉強すると、楽しくなった。
- 大学入試で不本意な結果しか出せずやむなく進んだ土木業界であるが、知ることにつれて奥が深く面白いと思えるようになった。進学前の高校生にこの面白さはまったく伝わってないと思うので、なにかしらの方法で土木構造物を作

る面白さなどが伝われば、勉強したいと思う学生も増えるのではないかと感じる。

- 他の学科に比べ、授業数や難易度も高く、単位を取るのに精一杯で就職後のイメージを持つ暇がなかった。就職後にさほど必要でない(就職後に勉強しても間に合う)授業もあった。もっと少なくしてもよいと感じていた。特に土質力学・構造力学・水理学である。
- インターンシップにより公務員のイメージはつきやすいが、コンサル・ゼネコンは就職後のイメージが持てずにいる。受け入れてもらえるなら、多くの会社を見てみたかった。
- 特になし
- 参考書基準での学習方法では、土木自体が全く把握できず学べないと思う。土木は現場で学ばなければ何も感じられないし、そこから参考書へ入っていくべきだと思う。
- 土木に関する業種は多岐にわたりますが、学生時代にその業種を知ることができなかった。

公務員(政令市)

- 一般の人のイメージは「土木は汚い」となっており、かっこ悪いじゃんと思われたくない人が増えているのが問題だと思います。美容師などのようにドラマなどのメディアで、かっこいいイメージが定着したため、就職希望者も増えたとし、質も上がった例もあることから、(他には東北震災時の自衛隊などもか?)メディアで、イメージを高める方法を模索したほうがいいかなと思います。そうすれば裾野が広がり、土木技術者の質も更なる発展を遂げると思いました。
- 公務員の仕事に生きる授業が少なかったと思う。
- 特になし。
- 自分の時間が全くないことを危惧する学生は多いと思います。入社3年程度のOBによる講話が適宜あると、学生はかなり興味深く聞くとします。
- 大学低学年のうちから現場見学を催すべき。高学年になってからでは遅い。
- 大学低学年のうちから現場見学を催すべき。高学年になってからでは遅い。

民間インフラ(鉄道・道路)

- 高校からの就職は、一度に一社しか受けられず、また見学できる機会も少ない。

高校生が国交省やゼネコン等を見学し、土木の仕事に触れられる機会が増えるといい。また、土木業界の求人は非常に少ないため、民間建設系企業の高卒採用枠がもう少し増えることを期待している。

- 研究と実験がとても楽しかった。最近の学生は人の実験を手伝わなくなってきたが、私の頃は、土木工事の縮図のように大勢で作業をしていて、チームワークの練習になった。

民間インフラ(電力・ガス)

- 特になし
- ・なかなか希望の研究室にいけない学生もおり(全員が希望の研究室に行けるわけではないが)モチベーションの低下につながっていた学生もいた。
- 資格取得をもっと積極的にできる環境があったらよいと思いました。
- 日頃土木分野に従事している方々の業務内容(企業により業務内容は様々ではあるが)にできる限り近い形の授業(実務実習等)をすると、より一層イメージが沸く。
- 中・高等学校等へ土木部門概要をPRした方がよい

#### 4 今現在のことについて

##### 4.1 やりがいはありますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
ある	147	29	118	1	16	6	45	3	24	11	72	74	29	1	39	52	667
ない	19	11	12	1	5	0	14	1	5	1	15	13	6	0	3	2	108

#### 4.2 「ある」と答えた方は、どんなことですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
経験が増える	114	20	85	1	8	5	28	0	19	9	51	41	18	1	27	41	468
楽しい(達成感がある)	74	13	58	0	7	2	19	3	8	5	36	27	11	0	20	26	309
人々の役に立っていると感 じる	61	6	37	0	5	3	14	0	8	5	34	37	13	0	25	22	270
自分で創造できる	61	18	59	0	10	3	13	2	4	3	16	22	9	0	10	10	240
仕事を任される	48	13	58	0	12	5	11	0	6	2	13	10	7	0	13	21	219
職場環境が良いから	29	5	10	0	2	1	9	0	9	2	23	24	9	1	17	20	161
人に誇れる	39	7	30	1	4	2	4	0	3	4	14	10	3	0	17	15	153
資格等が取得できる(自己研 鑽ができる)	34	5	25	0	1	2	8	0	1	1	5	5	0	0	8	8	103
待遇が良い(給料がよい,資 格取得へのサポートがあるな ど)	7	2	13	0	0	2	2	1	2	1	5	9	4	0	12	26	86
その他	2	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	7

その他内訳：

- ものが残る(コンサルタント)
- 仕事をしている実感がある(ゼネコン(日建連加盟))
- 仕事は自分で作るもの(教育関係)
- 先行きがあまりに不透明で、今後土木が変わる事が必須であること。(コンサル  
タント)
- 困難が絶えないところ(公務員(市町村))
- 地図に残る(ゼネコン(日建連加盟))
- 道路管理者であるという責任感(公務員(政令市))

#### 4.3 「ない」と答えた方は、なぜそう思いますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
おもしろくない(目的が明確 でない)	11	2	4	1	4	0	7	1	2	1	12	7	5	0	2	1	60
待遇が悪い(給料が安い, 休 みがない, 福利厚生が良くない)	9	8	7	0	1	0	10	0	1	0	4	2	0	0	1	0	43
職場環境が悪い(人間関係な ど)	4	5	5	0	2	0	4	0	2	0	4	5	0	0	1	0	32
将来性が無い(出世できそう にない)	6	2	5	1	2	0	5	0	2	0	3	4	0	0	1	0	31
仕事の割に社会では目立たな い	5	3	4	0	1	0	2	0	1	0	1	4	5	0	1	0	27
今の仕事が自分に合わない	4	2	4	0	1	0	4	0	1	1	1	3	3	0	1	1	26
人に誇れない	8	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4	0	1	1	20
その他	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	6

その他内訳：

- 書類が多すぎ、特に国、道路公団(ゼネコン(一般))
- 現場を大切にしない。(コンサルタント)
- 期待していない(コンサルタント)
- 人のためではなく、上司のために仕事をしている気がする(公務員(県))
- 家族を犠牲にする(ゼネコン(日建連加盟))
- 文句を言われることはあっても、褒められることは無い(公務員(市町村))

4.4 「ない」と答えた方は、やり甲斐を感じるためにどうしたらよいですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
仕事の改善(量,内容,分担 など)	11	7	7	1	3	0	10	0	2	1	9	7	5	0	3	2	68
職場環境の改善	7	7	7	1	4	0	9	1	3	0	4	4	0	0	1	1	49
転職する	9	5	6	0	1	0	7	0	1	0	3	3	1	0	0	1	37
イメージの改善(人に誇れる ようにする)	8	2	3	0	2	0	2	0	2	0	4	5	1	0	1	0	30
雇用規定の改善	5	5	6	0	1	0	5	0	0	0	0	0	5	0	0	1	28
理解者を得る(配偶者,親族, 友人)	4	0	3	0	1	0	3	0	1	0	3	4	0	0	0	0	19
その他	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2

その他内訳：

● 給料、休み(ゼネコン(日建連加盟))

● 異動(コンサルタント)

4.5 今の仕事に魅力はありますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
ある	138	28	98	1	12	6	30	3	27	11	68	69	25	1	37	52	606
ない	28	12	32	1	9	0	29	1	2	1	19	18	10	0	4	2	168

4.6 「ある」と答えた方は、魅力は何だと思いますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
社会貢献	92	11	43	0	4	5	17	1	16	8	44	32	18	1	25	33	350
達成感を形に残せる	58	14	67	1	9	3	14	1	6	7	29	28	10	0	19	26	292
地図に残る仕事	53	16	64	1	6	5	14	0	9	6	22	19	8	0	17	5	245
生活に欠かせないもの(社会 資本)を造れること	59	8	40	0	4	2	5	0	6	5	31	28	13	0	16	17	234
スケールが大きい	56	11	52	1	5	3	7	1	12	8	21	8	3	0	16	26	230
生活に欠かせないもの(社会 資本)を守れること	41	4	17	0	0	0	2	1	6	3	24	16	7	1	18	25	165
自然を相手にする仕事	22	10	17	0	0	0	3	2	3	3	9	3	2	0	3	22	99
カッコいい	23	2	12	0	1	1	0	0	4	2	6	1	0	0	7	5	64
自然環境を守る仕事	13	4	5	0	0	0	2	1	4	1	6	5	1	0	2	8	52
その他	5	0	0	0	0	0	2	0	1	1	2	2	0	0	0	0	13

その他内訳：

- 人を相手にするから(公務員(外郭団体))
- 今までやってこなかった(できなかった)新規の仕事が発生している(コンサルタント)
- 自分のスキルアップ(公務員(県))
- 好きな事が出来る(コンサルタント)
- 給料がもらえる(公務員(市町村))
- 他の人があまりやらない仕事ができている(コンサルタント)
- 安定感(今後は不透明であるが、現在のところは民間より安定している)(公務員(県))
- 探究心を満たせる(コンサルタント)
- 地域に密着した仕事(公務員(市町村))
- やりがいがあること(一般建設業)
- 普通(一般建設業)
- 勉強になる(コンサルタント)
- 立場(公務員(その他))



#### 4.7 「ない」と答えた方は、なぜですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
時間が無い	16	10	23	0	8	0	21	0	0	0	4	3	4	0	1	0	90
割が合わない	15	10	17	0	7	0	19	0	1	0	6	5	2	0	1	0	83
将来性が無い	16	5	19	1	5	0	14	1	2	1	3	4	2	0	1	1	75
給料が安い	17	5	13	0	6	0	17	0	0	1	6	9	1	0	0	0	75
仕事の割に社会では目立たない	8	1	8	1	3	0	3	0	1	0	5	6	5	0	1	0	42
3K(きたない、危険、きつい)	4	4	8	0	5	0	15	0	0	0	1	2	0	0	0	0	39
その他	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	1	1	11

その他内訳：

- 誇りを持ってない(公務員(県))
- 何一つとして学ぶことがないから。(コンサルタント)
- 既得利権が多い(ゼネコン(日建連加盟))
- やりがいがイマイチ感じない(コンサルタント)
- つまらない(民間インフラ(電力・ガス))
- 社会に貢献しているという志がない(公務員(県))
- 就業時間が20時間は人間の生活ではない(コンサルタント)
- あって当然であり、なかなか感謝されない(公務員(市町村))
- 世間のイメージが悪い(公務員(県))
- 日曜日以外の休みがない(ゼネコン(日建連加盟))
- 無駄が多い(民間インフラ(鉄道・道路))

4.8 「ない」と答えた方は、魅力を上げるためにどうしたらよいですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
職場環境の改善	17	8	23	1	7	0	23	1	1	0	8	12	6	0	2	1	110
仕事の効率化	13	7	23	0	3	0	14	0	2	0	7	5	5	0	4	0	83
雇用規定の改善	12	8	17	0	4	0	16	0	0	1	2	7	1	0	0	0	68
イメージの改善	12	2	15	0	6	0	9	0	1	0	7	6	3	0	0	2	63
その他	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	6

その他内訳：

- この分野における視点の変化(コンサルタント)
- 給料UP(公務員(市町村))
- 期待していない(コンサルタント)
- コマーシャル(コンサルタント)
- 透明性の向上(ゼネコン(日建連加盟))
- 不必要な仕事を省くべき(民間インフラ(鉄道・道路))

4.9 目標はありますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
ある	145	29	106	2	12	6	33	3	23	10	68	62	25	1	34	46	605
ない	20	11	24	0	9	0	26	1	6	2	19	25	10	0	8	8	169

4.10 「ある」と答えた方は、どんなことですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
スキルアップ	108	17	80	2	10	3	21	1	17	7	54	46	19	1	26	39	451
資格取得	100	21	59	2	6	2	21	0	12	3	28	22	5	0	19	23	323
出世	28	7	33	0	3	2	9	1	3	2	6	11	7	0	10	12	134
新しい分野、解析技術の開拓	43	8	15	0	3	3	5	3	1	1	7	2	2	0	9	11	113
若手育成	15	6	8	0	1	0	4	2	3	1	2	7	3	0	7	3	62
起業	7	2	6	0	1	0	6	0	2	0	0	0	0	0	1	2	27
その他	11	1	5	0	0	0	0	0	1	1	4	1	1	0	1	1	27

その他内訳：

- ふるさとの川の整備(公務員(県))
- 海外事業(民間インフラ(電力・ガス))
- 皆に喜ばれる(公務員(外郭団体))
- 海外で活躍(コンサルタント)
- 業務の達成(公務員(政令市))
- 県民貢献(公務員(県))
- 現場の所長になる(ゼネコン(日建連加盟))
- 公園をつくること(公務員(市町村))
- 海外での仕事(ゼネコン(日建連加盟))
- 自然環境の維持・発展(公務員(その他))
- 海外勤務(コンサルタント)
- 海外(コンサルタント)
- やめないこと(コンサルタント)
- 新規ビジネスモデルの開拓(コンサルタント)
- 世界貢献(コンサルタント)
- 他国の企業などでも働くこと(コンサルタント)
- 大きなものをたくさん設計すること。(コンサルタント)
- 誰とでも対等に話したい(ゼネコン(一般))
- 知識の向上(公務員(県))
- 地位・知名度の向上(コンサルタント)
- 地域の活性化(公務員(県))
- 地元で自然環境保全の仕事に携わる(コンサルタント)
- 途上国支援(ゼネコン(日建連加盟))
- 土木業界を活性化させる。(ゼネコン(日建連加盟))
- 土木分野(少なくとも今の会社)の有り方を変える(民間インフラ(鉄道・道路))
- 日本にとどまらず世界で仕事をする。(コンサルタント)
- 様々な現場経験(ゼネコン(日建連加盟))

4.11 「ない」と答えた方は、なぜですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
忙しい	8	5	16	0	4	0	13	1	3	0	6	6	6	0	4	3	75
将来性を感じない	7	6	15	0	5	0	13	0	1	1	1	7	0	0	3	0	59
ついていだけで必死	7	4	9	0	2	0	6	0	3	1	7	9	3	0	2	5	58
興味がない	5	2	4	0	0	0	8	0	1	1	5	9	3	0	2	1	41
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2

その他内訳：

• 仕事力がないのでできることが少ないから(公務員(県))

• 与えられた仕事をこなすだけなので、目標というまでのものがない。(公務員(市町村))

#### 4.12 目標を持つにはどうしたらよいですか

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
職場環境の改善を図る	8	6	18	0	6	0	18	0	2	0	11	15	7	0	6	3	100
スキルアップを図るための資 格制度を確立する	4	4	7	0	2	0	7	1	1	1	6	9	5	0	2	2	51
開発、新規分野の開拓	8	1	10	0	1	0	5	0	1	1	1	5	0	0	1	2	36
その他	3	1	0	0	0	0	0	0	1	0	4	1	0	0	0	1	11

その他内訳：

- 仕事の経験を積む(公務員(県))
- 教えてほしい(公務員(市町村))
- 公共工事を含めた工事量の増加(ゼネコン(一般))
- 効率化を求め過ぎず目の前の仕事を確実にこなす(コンサルタント)
- 回答する意味が分からない(公務員(県))
- 持つ必要がない(コンサルタント)
- 自己分析と興味対象探索(民間インフラ(電力・ガス))
- 若手を増員する(公務員(その他))
- わからない(公務員(県))
- 達成感(公務員(県))
- 転職・異動(コンサルタント)

4.13 今の仕事に満足していますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
満足	101	18	67	0	4	5	23	3	21	9	63	71	23	1	31	45	485
不満足	65	21	63	2	15	1	36	1	8	3	24	15	12	0	11	9	286

4.14 「満足」と答えた方は、どんなところが？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
社会貢献	60	8	22	0	1	1	10	2	12	4	28	25	14	1	17	27	232
充実している	52	7	36	0	2	4	7	1	6	5	28	30	9	0	15	23	225
職場環境が良い	39	7	14	0	2	1	6	0	10	3	29	33	9	0	14	27	194
地元で働ける	12	5	7	0	0	0	6	0	9	4	33	35	13	1	2	6	133
誇れる	29	5	22	0	2	1	2	3	3	1	7	8	1	0	11	14	109
十分な仕事ができる	25	6	25	0	2	2	2	0	3	1	8	9	4	0	7	14	108
福利厚生が十分)	5	0	9	0	0	3	2	1	7	2	11	14	6	0	9	24	93
待遇が良い(給料が良い,自 由に休みがとれる	5	0	9	0	0	3	2	1	7	2	11	14	6	0	9	24	93
夢が叶った	9	0	2	0	0	0	0	0	2	1	6	3	0	0	2	1	26
その他	4	0	4	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	11

その他内訳：

- 自分のスキルアップ(コンサルタント)
- 仕事は生きがい(コンサルタント)
- 今の現場がよいだけ(ゼネコン(日建連加盟))
- 経験が無く迷惑を掛けているので働かせてもらえるだけで満足(一般建設業)
- やりがいがある(ゼネコン(日建連加盟))
- 土木らしい仕事ができている(公務員(外郭団体))
- 任せられている(ゼネコン(日建連加盟))
- 不満足では無い(コンサルタント)
- とりたてて不満がないところ(公務員(市町村))
- 満足できるように働く！出来ないやつは去ればいい！(ゼネコン(日建連加盟))
- これから進化し続ける可能性を感じる(コンサルタント)



4.15 「不満足」と答え方は、なぜですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
休みが少ない	37	11	41	0	10	1	26	0	0	0	6	7	3	0	1	1	144
待遇が悪い(給料が安い 割に合わない)	37	11	41	0	10	1	26	0	0	0	6	7	3	0	1	1	144
個人の時間がとれない	32	15	32	0	7	0	19	0	2	1	8	2	2	0	4	2	126
職場環境が悪い	24	8	26	2	6	1	10	0	1	1	9	4	4	0	2	4	102
予算が少ない	33	6	21	0	3	0	12	0	2	1	2	4	3	0	1	0	88
おもしろくない	13	2	9	0	4	0	7	0	2	1	10	5	4	0	4	2	63
イメージが悪い	14	4	16	0	2	0	5	0	2	0	5	3	3	0	2	0	56
仕事が合わない	9	5	4	1	2	0	6	1	4	1	1	3	4	0	4	1	46
技術開発不足	16	1	6	0	3	0	1	0	1	0	2	2	1	0	0	1	34
その他	5	1	3	0	1	0	3	0	1	0	4	0	0	0	2	2	22

その他内訳：

- 現在の業務のみでなく、土木分野として多種多様の業務を実施してみたい。(民間インフラ(電力・ガス))
- 会社の人員配置に計画性が無いこと(ゼネコン(日建連加盟))
- 個人が多い(一般建設業)
- 工事が小規模(公務員(県))
- 高齢者が多いため、いつになっても下っ端仕事(ゼネコン(日建連加盟))
- 細かなルールが多すぎる(公務員(県))
- 休みはあるが、長期休暇がない。(コンサルタント)
- 自己能力の不足を感じ、十分な業務を遂行できていない(公務員(県))
- 自分の思い通りにいかない(ゼネコン(一般))
- 会社の方針が不安定(ゼネコン(日建連加盟))
- 自分の力不足(民間インフラ(鉄道・道路))
- アセスメントしかやっていない(公務員(その他))
- 総合評価の仕組みにより、受注部門に従事する私の仕事がクイズ形式の仕事になっているから。(メーカー(橋梁))
- 他の職種に興味があるから(一般建設業)
- 多忙で効率良く仕事ができないため(民間インフラ(電力・ガス))
- より良い仕事がしたい。(コンサルタント)
- 達成感が少ない(公務員(県))
- 転勤が多い(一般建設業)
- 保守的な人が多い(コンサルタント)
- 本質が見ようとする姿勢がないから。(コンサルタント)
- 満足は改善箇所がないことになる(コンサルタント)
- 自分の能力の低さ(民間インフラ(鉄道・道路))

4.16 「不満足」と答えた方は、どうしたらよいと思いますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
職場環境の改善	32	9	41	2	6	0	19	1	4	3	12	7	6	0	5	4	151
給料の増加	37	10	39	1	10	1	23	0	2	2	8	8	3	0	4	0	148
時短	28	14	43	0	7	1	11	0	3	0	6	2	3	0	5	2	125
社員の増員	23	6	27	0	6	1	13	0	4	1	9	5	6	0	4	1	106
予算確保	33	8	27	0	3	0	14	0	3	1	2	6	3	0	2	0	102
若手育成	32	8	16	1	7	0	17	0	1	0	7	4	2	0	1	2	98
社会への貢献度のアピール	21	2	15	0	3	0	4	0	2	2	4	6	4	0	2	3	68
雇用規定の改善	13	5	18	0	6	0	7	0	0	1	2	4	1	0	1	1	59
技術のマニュアル化	14	2	11	0	2	0	7	0	1	1	6	1	3	0	1	2	51
新技術・新工法	12	3	8	0	5	0	2	0	3	0	1	3	0	0	1	3	41
団塊世代の雇用	2	2	5	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	13
その他	7	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	2	0	13

その他内訳：

- 休み(一般建設業)
- 環境改善に成功した企業のやり方を積極的に参考にする。(コンサルタント)
- 仕事の効率化 分担の見直し 体制の見直し(民間インフラ(鉄道・道路))
- 自己研鑽(公務員(県))
- 安定した受注(メーカー(橋梁))
- 業界の改革(コンサルタント)
- 脅迫的、ためず等をする上司の撲滅(一般建設業)
- 適した報酬への改善(業務報酬)(コンサルタント)
- 適材適所の人員配置(コンサルタント)
- 転勤があること(民間インフラ(鉄道・道路))
- 転職する(コンサルタント)
- 発注形態の改善(コンサルタント)
- この分野における視点の変化(コンサルタント)

4.17 自己研鑽はしていますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
している	134	28	90	2	13	6	29	3	18	8	49	49	17	0	30	35	511
していない	32	12	40	0	7	0	30	1	11	4	38	38	18	1	12	19	263

4.18 「している」と答えた方は、なぜですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
知識を増やしたい	103	18	58	2	8	5	17	1	13	5	38	32	11	0	22	23	356
資格のため	85	11	56	1	7	2	13	0	9	3	16	14	3	0	17	17	254
必要だから	73	15	48	1	6	6	14	3	6	5	16	15	5	0	13	10	236
将来のため	74	16	39	1	5	1	9	3	6	5	23	17	5	0	12	9	225
興味がある	66	13	26	0	3	2	8	1	6	3	28	12	9	0	15	15	207
若手(後輩)の教育のため	6	3	8	0	2	0	1	2	2	1	2	5	1	0	6	0	39
会社で義務付けられている	5	3	13	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	3	30
上司に言われて	5	2	5	0	0	2	1	0	2	0	1	3	0	0	1	4	26
その他	3	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7

その他内訳：

- なにより出世(メーカー(橋梁))
- 仕事に追いつかない(コンサルタント)
- 仕事が出来ない社会人にはなりたくない(ゼネコン(日建連加盟))
- 競争に勝ち残るため(コンサルタント)
- 解雇されても生きていけるように(ゼネコン(日建連加盟))
- 転職するため(コンサルタント)
- 評価されたい・一番になりたい(一般建設業)

4.19 「していない」と答えた方は、なぜですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
時間が無い	22	7	32	0	7	0	20	1	6	1	20	20	14	0	9	14	173
興味がない	6	3	7	0	1	0	9	0	2	3	7	10	3	1	4	3	59
やり方がわからない	7	2	11	0	1	0	6	0	1	1	8	11	2	0	2	5	57
面倒	6	0	5	0	1	0	2	0	4	2	9	7	5	0	3	1	45
お金がない	6	1	1	0	3	0	7	0	2	0	5	6	3	0	3	1	38
必要がない	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4	1	0	1	1	13
その他	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	6

その他内訳：

- 仕事にエネルギーをすべて使っている(コンサルタント)
- 意欲はあるが、実際何をしたら良いか分からない(民間インフラ(電力・ガス))
- 自己研鑽の定義を明確にしてください(公務員(市町村))
- 妊娠中であり仕事と家庭の両立だけで今は精一杯だから。(民間インフラ(電力・ガス))
- モチベーションが低い(公務員(県))
- OJT でやっている(コンサルタント)

4.20 「していない」と答えた方は、自己研鑽を進めるために、どうしたらよいですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
資格取得、スキルアップの推 奨を図る	10	6	15	0	2	0	17	0	4	1	14	13	5	0	6	11	104
組織が支援する仕組みを作る	9	6	18	0	3	0	5	0	7	3	14	12	6	0	6	5	94
組織全体で意識向上を図る	6	4	12	0	1	0	6	0	6	2	18	17	9	0	3	5	89
講習会、勉強会、資格などの 費用を安価にする	13	4	10	0	3	0	10	0	3	2	7	12	7	1	4	6	82
講習会、勉強会などの開催を 増やす(特に地方)	12	1	8	0	1	0	12	1	3	0	13	13	5	0	3	5	77
その他	3	1	3	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	12

その他内訳：

- 時間が欲しい(一般建設業)
- 効率のいい仕事を図る(公務員(県))
- 時間が無制限にある(コンサルタント)
- 会社内での忙しさの平準化(ゼネコン(日建連加盟))
- 時間を作る(ゼネコン(日建連加盟))
- 時間を編み出す。モチベーション管理(コンサルタント)
- 自身の意識改善(ゼネコン(一般))
- 経験を積むことで得られるのだと思う。(コンサルタント)
- 業務が多すぎて時間がないので人員の確保。(公務員(政令市))
- 働く女性に対する理解を深める(民間インフラ(電力・ガス))
- 日曜日だけの休みですべてをこなせない。休みが週2日あれば1日はスキルアップ等に充てたいと思う。(メーカー(橋梁))
- 勉強時間確保(ゼネコン(日建連加盟))

4.21 組織体制に課題はありますか？あればそれはどんな課題ですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
若手がない・少ない	103	23	89	2	19	3	44	3	14	5	42	42	8	1	13	39	450
人員不足	90	15	71	0	10	2	33	2	17	3	48	42	14	0	14	19	380
人材育成	64	6	38	1	6	2	22	2	10	5	30	27	8	1	20	10	252
技術力	52	4	28	0	7	0	11	1	12	4	24	23	12	1	13	17	209
職場環境	40	15	46	0	4	1	20	1	3	0	13	11	8	0	8	6	176
コミュニケーション不足	39	12	35	2	1	2	11	2	9	3	12	18	4	0	17	7	174
管理能力	50	2	31	1	4	0	17	0	9	2	13	18	6	0	8	4	165
人事評価制度	41	6	28	0	1	0	11	0	9	1	19	17	9	0	10	2	154
上司がない・少ない	14	3	9	1	1	0	5	0	1	0	3	4	0	0	9	2	52
特になし	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
その他	7	0	2	0	1	0	2	0	0	0	1	2	0	0	2	0	17

その他内訳：

- 組織についてはよくわからない(コンサルタント)
- 経営能力(コンサルタント)
- 重役の無能さ(一般建設業)
- 形式にこだわりすぎる。(公務員(市町村))
- 給与(公務員(県))
- 休日出勤を遠まわしに強要し、でない場合嫌がらせをする上司の撲滅(一般建設業)
- 管理費(コンサルタント)
- 管理職の増大(ゼネコン(日建連加盟))
- 仕事(プロポーザル)を取れる人が少ない(コンサルタント)
- 尊敬できる人がいない(民間インフラ(鉄道・道路))
- 知識の共有(公務員(市町村))
- 中堅がない・少ない(民間インフラ(鉄道・道路))
- 中堅が少ない。(コンサルタント)
- 努力しない上司が多すぎる。尊敬できる上司が少ない。そういう上司のもとで仕事がしたい。(メーカー(橋梁))
- 残業が多い(コンサルタント)
- 特に無し(コンサルタント)
- 無能な人間を切ることができない日本社会のやさしさが課題(ゼネコン(日建連加盟))

4.22 新入社員に対して、要望はありますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
ある	104	21	77	2	12	5	37	3	15	9	31	41	14	0	26	33	430
ない	62	19	53	0	8	1	22	1	14	3	56	46	21	1	16	21	344



4.23 「ある」と答えた方は、どんな要望ですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
コミュニケーション能力を身 につけて欲しい	63	10	48	2	7	3	17	2	6	6	17	19	7	0	16	22	245
向上心をつけて欲しい	56	11	53	1	10	3	19	3	7	7	20	17	4	0	16	14	241
人間力をつけて欲しい	44	11	43	1	4	0	22	1	6	7	22	22	8	0	11	15	217
目標を持つ	43	7	32	0	5	1	15	1	7	3	14	14	1	0	9	9	161
基礎学問(構造力学、水理学、 地盤工学)を修得して欲しい	25	5	13	0	2	1	4	1	6	1	1	5	3	0	2	9	78
管理能力を持つ	4	3	10	0	3	0	7	0	3	1	3	5	1	0	1	4	45
マネジメントを修得して欲し い	3	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	3	0	0	1	1	14
英語を学ぶ	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	5
辞めないでほしい	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
その他	9	2	5	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	20

その他内訳：

- CAD やエクセルは使いこなしてもらいたい(ゼネコン(日建連加盟))
- パソコン能力(ネットワーク設定など自己 PC の設定・管理能力)(公務員(県))
- もっとしてほしい(一般建設業)
- 元気をだせ！(ゼネコン(日建連加盟))
- 向いていないと思ったら会社を辞めて欲しい(コンサルタント)
- 何事にも興味をもつ(民間インフラ(鉄道・道路))
- 今の体制に問題を持って、変革する気持ちを持ってほしい(民間インフラ(鉄道・道路))
- 死ぬ気で死なずに働け(ゼネコン(一般))
- 自発性(コンサルタント)
- したたかさ(コンサルタント)
- 笑顔が自然で(素直で)あってほしい。(コンサルタント)
- 常識があればよい。(コンサルタント)
- 辛くてもやめないでほしい(ゼネコン(日建連加盟))
- いろんなことに興味をもってほしい(ゼネコン(日建連加盟))
- 誠実さ(コンサルタント)
- 責任感(ゼネコン(一般))
- 発注者のためではなく地域のために頑張れる人がいい(コンサルタント)
- PC 作業スキル(コンサルタント)
- 礼儀を身に着けてほしい(ゼネコン(日建連加盟))
- 論理的思考(コンサルタント)

4.24 「ない」と答えた方は、なぜですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
社会で学ばばよい	52	11	39	0	1	1	15	1	11	3	39	30	16	1	13	19	252
そもそも新入社員がいない	6	7	11	0	5	0	8	0	2	0	14	13	5	0	2	1	74
自分が新入社員	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
その他	5	1	3	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	15

その他内訳：

- |  |   |  |
|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• 自分が新人である。(公務員(市町村))</li> <li>• 我々が教える立場だと思うから(ゼネコン(日建連加盟))</li> <li>• 各々求めるものが違うから(ゼネコン(日建連加盟))</li> <li>• 自身が新入社員(民間インフラ(鉄道・道路))</li> <li>• 自分がまだまだ若手だから(コンサルタント)</li> <li>• 自分が一番若手なので一緒に仕事する機会が少ないので次に入る社員に興味</li> </ul> | <p>がない(一般建設業)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 一応自身も若手だから(コンサルタント)</li> <li>• こちらの方が改善すべきことがたくさんあると思う。(メーカー(橋梁))</li> <li>• 自分が新入社員だから(コンサルタント)</li> <li>• これからは、個人の目標設定による(コンサルタント)</li> <li>• 新入社員だから(コンサルタント)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 新入社員である(ゼネコン(日建連加盟))</li> <li>• 新入社員に対してではなく、組織に対して大切に育成してほしいから(公務員(政令市))</li> <li>• 入社して新入社員を教育していないので。(ゼネコン(一般))</li> <li>• 立場にない。(公務員(県))</li> </ul> |
|--|---|--|

4.25 自分がどの様に人事評価されているか知っていますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
知らない	95	27	80	2	15	4	42	3	21	11	61	68	34	0	30	42	535
知っている	71	13	49	0	5	2	17	1	8	1	26	19	1	1	12	12	238

4.26 「知っている」と答えた方は、評価は妥当だと思いますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
妥当	54	8	42	0	2	2	11	1	4	1	22	17	1	1	11	10	187
妥当ではない	17	5	7	0	3	0	6	0	4	0	4	2	0	0	1	2	51

4.27 なにが評価されていますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
交渉・コミュニケーション能 力	50	10	30	0	2	1	6	1	4	1	16	13	1	0	10	7	152
専門知識	44	8	23	0	3	2	3	0	2	0	9	7	0	1	6	5	113
管理能力	22	9	30	0	1	0	8	0	2	0	8	3	0	0	7	4	94
資格	32	4	7	0	1	0	3	0	0	0	1	1	0	0	1	0	50
倫理観	14	2	6	0	0	0	2	1	2	0	6	4	1	0	2	2	42
その他	10	0	0	0	2	0	3	0	1	0	3	0	0	0	1	3	23

その他内訳：

- 仕事全般(公務員(県))
- 勤務態度(公務員(県))
- 見る人間の裁量(公務員(その他))
- 業務内容(コンサルタント)
- 向上心(民間インフラ(電力・ガス))
- 工事利益(一般建設業)
- 行動姿勢(民間インフラ(電力・ガス))
- 作業内容(コンサルタント)
- 仕事への取り組み(コンサルタント)
- 勤続年数(コンサルタント)
- 仕事量(コンサルタント)
- 仕事量(生産高)(コンサルタント)
- 技術力(コンサルタント)
- 自分ではわからない(民間インフラ(電力・ガス))
- 失敗してないかどうか(公務員(県))
- 若手なので勉強しろと言われてます(コンサルタント)
- 将来性(一般建設業)
- 性格(一般建設業)
- 成果(民間インフラ(鉄道・道路))
- 生産高(コンサルタント)
- 各現場ごとなので評価を同じ人ではできないと思う。(メーカー(橋梁))
- 努力(メーカー(橋梁))
- ノルマ達成度(コンサルタント)

4.28 仕事を通して上司からの指導を受けていますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
受けている	58	14	45	0	7	4	15	0	9	1	33	29	9	0	18	23	265
よく受けている	62	11	37	1	3	2	16	0	11	4	23	23	5	0	5	24	227
たまに受ける	31	13	34	0	6	0	25	1	5	6	25	24	14	1	17	7	209
受けたことはある	10	1	12	1	3	0	3	2	3	0	6	9	6	0	1	0	57
受けたことはない	5	1	2	0	1	0	0	1	1	1	0	2	1	0	1	0	16

4.29 「受けたことはない」以外を選択された方はそれは何ですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
専門知識	128	21	80	1	15	5	37	2	23	6	68	61	21	0	27	47	542
交渉・コミュニケーション能力	68	15	53	2	8	4	20	0	14	5	40	36	9	1	20	28	323
管理能力	54	23	79	0	6	3	24	0	13	4	25	24	6	0	17	20	298
倫理観	33	3	22	0	1	3	7	2	5	0	9	12	1	1	4	13	116
資格	33	5	10	0	4	1	9	0	1	0	1	1	0	1	2	5	73
その他	4	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	1	1	0	1	1	12

その他内訳：

- 仕事の進め方(公務員(県))
- 現場での経験(公務員(県))
- 現場の段取り等(一般建設業)
- 技術(コンサルタント)
- 工事の問題点解決策(公務員(政令市))
- 現況とどうあってほしいかを言われるだけ(ゼネコン(日建連加盟))
- 技術全般(コンサルタント)
- 社内ルール(民間インフラ(電力・ガス))
- 基本的な姿勢(民間インフラ(鉄道・道路))
- 直接的な指導は特段ないが、仕事をする中では専門知識、経験、交渉・コミュニケーション能力などは参考になる(コンサルタント)
- 判断(コンサルタント)
- 外見(公務員(市町村))

4.30 仕事を通して後輩に教育的な指導をしていますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
したことはない(後輩がいな い場合も含む)	64	14	41	0	7	1	15	1	11	6	45	40	16	0	8	15	284
たまにしている	39	5	30	1	4	1	16	0	10	2	17	18	8	0	10	14	175
なるべくおこなっている	33	6	28	0	4	3	13	1	2	3	13	17	3	0	11	15	152
したことはある	23	11	23	1	3	1	12	1	5	1	11	10	7	1	6	9	125
頻繁にしている	6	4	8	0	1	0	3	1	0	0	1	1	1	0	7	1	34



4.31 どのような指導をしていますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
専門知識	80	18	68	0	9	5	32	2	14	5	36	37	14	1	23	31	375
交渉・コミュニケーション能力	46	10	46	2	7	2	15	1	7	3	15	18	6	0	22	19	219
管理能力	21	14	49	0	2	1	21	1	4	2	8	6	5	0	12	7	153
倫理観	11	2	16	1	0	0	5	1	1	0	1	4	0	0	6	1	49
資格	10	2	13	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	0	30
その他	3	0	2	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	9

その他内訳：

- 効率化の方法(コンサルタント)
- 技術全般(コンサルタント)
- 業務を通じての仕事の仕方など(コンサルタント)
- 仕事に対する考え方(ゼネコン(日建連加盟))
- 仕事を楽しめるような雰囲気を作るようにしている。(メーカー(橋梁))
- 施工順序、写真撮影(一般建設業)
- 技術指導(民間インフラ(鉄道・道路))
- 基本的なこと(公務員(県))
- やる気(ゼネコン(日建連加盟))

4.32 現在から振り返ると就職の前後でギャップを感じますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
感じる	73	9	47	1	7	2	22	0	16	5	40	38	14	0	23	18	315
大いに感じる	44	21	53	1	11	3	27	0	8	3	27	24	11	0	7	20	260
特にない	49	10	30	0	2	1	10	4	5	4	20	25	10	1	12	16	199

4.33 「大いにある「ある」と答えた方は、具体的にどのようなことですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
仕事内容	68	18	49	2	9	5	28	0	21	8	52	41	21	0	25	32	379
勤務時間	57	25	75	0	13	1	26	0	11	1	30	22	6	0	12	13	292
待遇(給与、休暇)	50	12	48	0	13	1	22	0	5	1	15	15	5	0	9	5	201
人間関係	30	11	21	1	6	1	12	0	5	1	18	19	3	0	14	11	153
その他	3	1	3	0	0	1	1	0	2	0	1	0	1	0	1	2	16

その他内訳：

- 社会における会社の立場(民間インフラ(電力・ガス))
- 外業メインだと思っていたが、内業がメインだったこと(民間インフラ(電力・ガス))
- お金よりも時間のほうが必要だと感じた為。(ゼネコン(一般))
- 経営状態(コンサルタント)
- 会社の業績が悪く、将来に期待が持てない。(ゼネコン(日建連加盟))
- 自分のやる気が出ないこと(公務員(県))
- 会社の考え方。想像以上に昔の体制が抜けていない(民間インフラ(鉄道・道路))
- 首脳陣の考えている事がわからない(一般建設業)
- 何をするにも法規制が多く、対役所関係の仕事が多い。(公務員(政令市))
- 生活のリズム、責任(公務員(その他))
- 専門知識の習得(公務員(その他))
- 一般的な考え方(メーカー(鉄鋼))
- 談合等のイメージがあったが、コンプライアンスに違反することなどなかった。(コンサルタント)
- 転職が私には合っていないことに気づいたため(ゼネコン(日建連加盟))
- 特に現在(ゼネコン(日建連加盟))
- 発注者との関係(コンサルタント)

4.34 ギャップを解消する方法はどのようにしたらいいと思いますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
事前調査をもっと行っておく	65	16	64	0	9	1	35	1	12	4	38	38	16	1	15	23	338
インターンシップで複数の業 界を経験しておく	55	18	39	0	8	1	22	0	13	5	22	27	11	0	12	13	246
解消する必要はない	25	5	12	1	4	4	7	0	9	1	17	18	5	0	11	11	130
大学が就職に積極的に介入す る	26	9	27	0	4	1	6	0	3	2	6	10	6	0	5	2	107
転職が自由な社会構造となる	19	2	21	1	5	0	4	0	3	1	5	4	6	0	0	3	74
その他	9	0	3	0	1	0	1	0	0	1	5	1	0	0	4	1	26

その他内訳：

- syuusy(民間インフラ(鉄道・道路))
- 解消は無理だと思う(公務員(県))
- 各業界の先輩が後輩と身近に話をする(公務員(外郭団体))
- 気にしない(コンサルタント)
- 業界がこのような体制のためどうにもならない(コンサルタント)
- 業界の仕組みを替える(メーカー(橋梁))
- 業界全体としての広報活動(コンサルタント)
- 業務の効率化(民間インフラ(鉄道・道路))
- 広報・周知の徹底(公務員(県))
- 困難(民間インフラ(電力・ガス))
- 解消はできない。(コンサルタント)
- 自身の能力向上(公務員(市町村))
- 実際の待遇と異なる(民間インフラ(鉄道・道路))
- 社会全体の構造改革(ゼネコン(日建連加盟))
- 首脳陣の解散(一般建設業)
- 職場環境の改善を積極的に行う(コンサルタント)
- 人員増(公務員(県))
- 先見の明を身につける(ゼネコン(日建連加盟))
- 先輩社員との交流(コンサルタント)
- デメリットも説明(コンサルタント)
- ギャップがあった場合の対応を考える(公務員(県))
- 日本企業自体に将来はない(コンサルタント)
- 発注形態の改善(コンサルタント)
- 変革(民間インフラ(鉄道・道路))
- 無理(ゼネコン(日建連加盟))
- 目標を持つ(公務員(県))

4.35 転職を考えたことがありますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
考えたことがある	85	17	80	1	11	2	35	2	21	2	29	13	10	0	18	8	334
ない	43	10	24	1	3	4	10	2	2	9	55	64	23	1	20	44	315
検討中	38	13	25	0	6	0	14	0	6	1	2	9	2	0	4	2	122
ある	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

4.36 「転職した」と回答された方は、前の就職先はどこですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
ゼネコン・建設業	1	0	1	0	0	0	2	0	2	0	3	10	4	0	1	0	24
コンサル	3	0	0	0	0	0	1	1	1	1	3	7	3	0	0	0	20
公務員	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	3	0	1	0	9
メーカー	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	1	0	0	0	8
大学	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	3
商社	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
その他	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	5

その他内訳：

- 飲食業(公務員(市町村))
- プラント(公務員(県))
- 物流業(メーカー(橋梁))
- 自動車メーカー(コンサルタント)
- ゼネコン(公務員(市町村))

4.37 「考えている」、「考えたことがある」と回答された方で、再就職先を替えるとしたらどの分野に進みたいですか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
公務員	65	18	73	1	11	2	23	0	20	0	8	9	4	0	11	4	249
メーカー	17	6	14	0	2	0	15	0	2	0	1	2	0	0	3	0	62
コンサル	23	4	15	0	0	0	3	0	3	1	4	1	0	0	2	1	57
民間インフラ	19	3	14	0	4	0	2	0	3	0	5	2	2	0	2	1	57
大学	26	1	6	0	0	0	2	2	2	0	4	2	1	0	4	1	51
ゼネコン・建設業	4	3	16	0	0	0	7	0	1	1	9	3	2	0	1	2	49
他業種	5	0	3	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	13
土木以外の分野	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
農業	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
他分野	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
他業界	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
その他業種	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
その他	12	2	5	0	1	0	1	0	1	0	5	3	2	0	1	3	36

その他内訳：

- 今までかかわりあいのない分野(公務員(政令市))
- 家業を継ぐ(ゼネコン(一般))
- 家業を継ぐ、まったく別の業種(コンサルタント)
- 海外のコンサルタント、設計事務所(コンサルタント)
- 教師(コンサルタント)
- 建設業以外(ゼネコン(日建連加盟))
- 建設業関係以外(ゼネコン(日建連加盟))
- 研究機関(コンサルタント)
- 公告代理店(公務員(県))
- 異動の少ない分野なら何でもいい(ゼネコン(日建連加盟))
- 考えたことがない(コンサルタント)
- 国外のコンサル(コンサルタント)
- 医療関係(公務員(県))
- 自営業(メーカー(橋梁))
- 実家の稼業(一般建設業)
- 実家を継ぐ(公務員(市町村))
- 主婦(民間インフラ(鉄道・道路))
- 出版(公務員(県))
- 食品メーカー(コンサルタント)
- 全く別の分野(ゼネコン(日建連加盟))
- 早く帰れる仕事(ゼネコン(一般))
- 異業種も視野に入れていきます(ゼネコン(日建連加盟))
- メカニック(民間インフラ(電力・ガス))
- 他部門(民間インフラ(電力・ガス))
- わからない(コンサルタント)
- 退職(公務員(県))
- ないを選択したかったのですが、次の設問へ繋がりませんでした。(公務員(その他))
- 「ない」をチェックしてもアンケート続行できなかったため。(公務員(県))
- 土木業界以外(コンサルタント)
- 土木職以外(公務員(政令市))
- 土木分野以外(民間インフラ(電力・ガス))
- 農家(コンサルタント)
- OL(公務員(市町村))
- 別業種(コンサルタント)
- 未定(公務員(市町村))
- ITコンサル(コンサルタント)

4.38 技術交流をしたいと思う分野はありますか？

	コンサル タント	ゼネコン (一般)	ゼネコン (日建連加 盟)	メーカー (その他)	メーカー (橋梁)	メーカー (鉄鋼)	一般建設 業	教育関係	公務員(そ の他)	公務員(外 郭団体)	公務員 (県)	公務員(市 町村)	公務員(政 令市)	民間イン フラ(通 信)	民間イン フラ(鉄 道・道路)	民間イン フラ(電 力・ガス)	合計
ゼネコン	89	13	37	1	8	5	16	3	18	4	50	29	16	1	20	27	337
大学	98	13	38	0	4	4	6	2	11	4	17	15	7	0	24	20	263
コンサル	45	8	35	2	6	2	8	1	15	4	43	26	18	1	15	20	249
国	55	11	38	0	2	6	12	1	11	4	20	27	8	0	12	19	226
地方自治体	43	9	26	0	3	2	15	2	9	5	12	39	10	0	8	10	193
インフラ	25	3	8	0	2	2	2	0	3	1	6	6	4	1	4	11	78
なし	0	0	4	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	6
ない	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4
特になし	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3
外国	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
メーカー	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
その他	2	0	3	0	1	0	2	0	1	0	0	1	0	0	1	0	11

その他内訳：

- 国外の同分野(コンサルタント)
- 先人たちの技術(ゼネコン(日建連加盟))
- 県(公務員(市町村))
- 器械メーカー(コンサルタント)
- 土木関連業(メーカー(橋梁))
- 同業者(鉄道関係)(一般建設業)
- 特になし(一般建設業)
- 各研究所(民間インフラ(鉄道・道路))
- 農業(ゼネコン(日建連加盟))
- 民間インフラ(ゼネコン(日建連加盟))
- 民間企業全般(公務員(その他))



## 4.39 その理由は？

### コンサルタント

- コンサルだと実際のものづくりの現場に立ち会う機会が少なく、現場での経験の少なさが仕事をする上で弊害になると感じたことがあるから。また自分は現在、維持管理の分野で仕事をしているが、建設段階での苦労や注意点等を踏まえた上で維持管理の仕事をしていく必要があると思うから。
- 最新の研究分野、技術などを学び世に反映するきっかけにするため。
- 先端のものづくり技術が知れると考えたため
- 最先端の技術について学べたり、業務で困ったときに相談できるため。
- 知識を増やしたい
- 他業種と交流することで、知識の幅が広がると思うから。
- 専門的な技術・知識の勉強になると思うため。
- 点検・調査を実施する会社であるため施工業者との交流があればよいと思う。
- 土木業界全体を体系的に把握できるから
- 共同研究などで互いの知識を高めていけたらよいと思う。
- 各分野における土木コンサルについてどう感じているか聞いてみたい。
- 特許を取りたい
- 同じ分野の同世代の技術者と交流し自分に何が足りないのかを認識できるのではないかと考えたから。
- より良いモノを造るため
- 最先端の知識の取得をしたいから。コンサルタントも物を作るコンサルから、提案型のコンサルに変貌することが求められているので。
- 先進技術を持っている国の技術が知りたい待遇なども
- 研究している技術に興味がある。
- 今後、力を入れたい&開拓していきたい分野を聞きたい。
- 先を見据えて計画をしたい
- 異なる強みをもっていそうだから。
- 新しい知識は常に入れる必要があると感じるため。また、大学側にも、実務としての都市計画（土木）を知ってほしい。
- 勉強になると思うので。
- 様々な分野との交流によって、自分の知識が増えると思うから。
- 私の立場でいえば、設計しても、施工時にはどんなことが問題となるのか、実際の施工状況などを把握したいから。
- 必要に応じて、他業種と関わることも重要だと思う。ひとつの業界のみでは解決できないこともある。
- 現場を理解するため
- 技術開発不足、実態を知らないことによる無駄を減らしたい
- 都市計画分野であり、コンサルタントであるため、まちづくりの最先端の技術や今後の動向を把握し、今後の仕事に活かした。
- 接点が少ないため。施工知識が少ないため。
- 最新の技術的知見を知りたい
- 専門的な判断をこう
- 研究活動に携わりたい。(アカデミックな考え方)
- 会社間の争いが多く、また、国や自治体は甲乙の関係になるので、純粋に技術

- の交流をする場が限られている。
- 枠組みの外の方が、刺激があり、新しい知見がある。土木は、経験が重要だが、別分野の進んだ知見を取り入れる必要がある。
- 交流がないと独りよがりになって考え方が偏ってしまう
- 現場での生の技術を学びたい。
- われわれの持っていない最先端の知見と現場の知恵、その2つに限ると思う。
- それぞれの立場について考えたいから。相手の立場に立てるようにしたい
- 設計段階と施工段階のギャップ解消
- 建設コンサルタントのみでは視野が狭くなりがちであるため、幅広い知識を持った大学教授や国土交通省の方、ゼネコンの施工知識を有効活用したい
- 役に立つから。
- 基準書だけでは解決が難しい課題もあるため。
- 技術力がありそうだから
- 最新の情報・技術を持っているから。
- 産官学連携し海外事業の確保へ動く必要があると感じるため。
- 大学はより地域の環境や状況を知っていて、より地域に合った知識を得たい。調査にしても学生の力を借りることでより規模の大きい調査が出来ると思うから。
- 大学は先進的な研究を行っているので、仕事に必要な専門知識が得られる。
- いろんな知識を知りたい。発注者がどれほどの知識があるか知りたい。
- 最新の技術、研究分野の動向の把握、協同研究を実施したいと思っているから。
- 新しい技術の習得
- もっと協力体制を作り、データ処理等無駄をはぶきたい
- コンサルタント業務では施工についても増えており、業務でも施工できなくて設計方針がかわるため
- 企業とは違った切り口の技術がありそうだから
- 最新技術を知って、現段階の設計・施工レベルがどの程度を知りたいから
- コンサルタントの仕事を知って欲しい。
- 技術開発に関しては、民間よりも進んでいるから。
- 自身の技術力向上に寄与する効果が大きい。
- 設計コンサルであり、施工に関わる機会が少ないため、設計を行うに当たり、施工可否の判断に困る事が多々あるため。
- 専門分野に精通している大学の先生の知識等を吸収したい。
- 現場知識の習得
- 実際の使う側、管理するの視点も知りたい
- 全く違う業務内容が経験できるから。

### ゼネコン（一般）

- 同じ分野なので、興味があるから。
- 他の会社がどのように書類をまとめているか興味がある
- 設計する側と、建設する側では、ものづくりに対する考え方が異なる為。
- 設計がなっていない。設計照査に時間がとられるとともに、大概の場合、図面が間違っている。現場の声をききコンサルは大いに現場に迷惑をかけてい

- ることを反省すべき
- 施工面では分からない設計の内容が分かるから。
- 新技術の開発につながるから
- 大学でなされている最新の研究内容などに興味があるから。
- 技術の最先端にいると思うから
- 大学：交流をして、再び学びたい。インフラ：新たな必要とされている技術がありそう。
- 他の地域、他の会社の技術者と交流してみたい
- 最新の土木技術を大学と共同開発の機会があれば、学生の若さに負けじと自分自身もより勉強・開発の向上心があおられ、より頑張れるようになると考える為。
- 発注者と受注者との考えの差が大きく、実際稼働する現場では、無理な要求が多い。
- 設計部門での交流が出来るから。

### ゼネコン（日建連加盟）

- 建設会社に所属するため、常に、情報が工事の事に、終始してしまう。将来的な展望などを知りたい。
- 他の業種と交流しても意味がない
- 設計と施工のギャップがどのように生まれるかを知る機会がほしい。
- 考え方がおおいに違っていると思うから
- 産官学での技術開発のため
- 農業分野では担い手の不足や、貿易の問題など改善のよちがあり、業界として深く付き合うべきと考える。
- ビジョンが見えない
- 業者が違くと、施工における根本的な考え方が異なるかどうかを確認したいし、いいなと思う考え方は、取り入れたいと思うから。
- メーカーと技術交流することで、建設業のみならず他業種に進出出来る可能性があるから
- 設計する際に、注意する点などを伺いたい。
- 設計と現場は異なるため
- 高い技術力を必要とする現場が多くあると思われるため、見学等実施したいから。
- ゼネコンとコンサルの技術交流はとても意義があると思います。
- 再新の技術を習得するため
- 今は、様々な解析技術やソフトウェアなどが開発され便利になっているが、現地状況と合わず、卓上の設計になっていることも少なくないと思う。現場で出来るか出来ないか、実際に困ったときの対処方法など自然と向き合い地に足つけてやってこられた先輩方のことを聞いて、現場での知恵をつけたい。
- 新しい技術が生まれるには、大学の協力が必要だと思うから
- 他のゼネコンはやはり1番興味がある
- 発注者の現場に対する意識の低さや考え方の乖離を感じるから
- 各ゼネコンでどんな技術をもっているのか知りたい。
- 海外に通用する技術の確立のため

- 土木の分野において、自己研鑽を大に行いたい。
- 他の会社がどのよう技術をもっているか知りたいから
- 他社の人と交流する機会が少ないため。
- 専門知識の現場への活用
- 他社の技術が知りたい
- 理想と現実の乖離が楽しめそうだから
- 国の礎となる部門であるから
- 技術力向上のため
- 新規事業開発をしていき、差別化を図って生き残りを考えるため。
- 知力が必要な仕事である。大学のように専門だけではなく、幅広く知識があると交渉及び協議に強い。

#### メーカー（その他）

- コンサルタントとの付き合いが多いため
- 客先の仕事を理解することで、お客の要望したいことが理解できればより良い提案、解決策を提示できると考えるから。

#### メーカー（橋梁）

- 立場が違う人から話を聞きたいから
- 最先端の施工をしているので、その技術力を見てみたい。
- 大学の先生の知識を具現化し、どこよりも良い品質のものを生み出したい。
- 特になし。
- 他業種の技術を知りたいから
- 同じ業種で違う業務をどのように、モチベーションも含めて興味があるから。
- 土木関連の若者にどんな風に思っているか交流してみたい。
- 刺激になりモチベーションがアップするから人脈作りにも繋がるから
- 自社に無い技術力を学びたい

#### メーカー（鉄鋼）

- すべて関連する業種なので。
- 新しい技術を導入するにはハードルが多く、事前に国やゼネコンと共同で研究できれば、新技術が認められやすくなるから。また、いろいろな立場の技術者と話をすると刺激になる。

#### 一般建設業

- 技術の共有と向上のため
- 自分のスキルアップを促進するため
- 専門知識が豊富そうだから
- 公務員ももっと現場の内容・技術等の経験を増やしたほうが良いと思うから。
- 全国には、沢山の保線屋さんがあると思います。彼らとの技術向上は今後の業界の発展に繋がると思います。
- 興味がない
- これから求められる技術について知りたいため
- なんとなく
- 多種類の技術を集約して、よりよい技術が生まれると思う。

#### 教育関係

- 社会との関わりがないと、教育現場は机上の空論になってしまいがちだから。

#### 公務員（その他）

- 最新の技術を学びたいので
- 外部の意見等も含めて検討したほうが、いいものが作れると思う。
- 知識が豊富なため
- 国は、最新の技術を取り入れながら指針等をつくるため、現在、どのような技術を最新としているのかを取り入れたい。ゼネコン、コンサルは、我々地方公務員では得られにくい独自の工法などを身につけているため、これらを取り入れてスキルアップをしていきたい。
- 港湾関連に携わる自治体として、物流の実務や実態を知る・経験する機会がない
- 同じ様な課題、問題に対してどのように対策を取っているのか、またその考え方等、色々な見方をするためにも意見交流をするといいと思う。
- 知識や情報が欲しいから
- 新しい技術や手段など広い視野をもてるような機会があると良いと思う。
- 同じ自治体であれば気兼ねなく相談・交流できる。
- 地方自治体には新しい技術を導入する知識もなく、コネクションもないので技術交流を行うことでより新技術を導入できるので。

#### 公務員（外郭団体）

- 連携する必要があるから。

#### 公務員（県）

- 他の自治体の動向をしってよりよくしたい
- 現場についてもっと知りたい。今の仕事では現場を詳しく知れない。
- 今の職場で見えてこない部分が見えてきそうだから。
- 国の考え方が知りたい。
- 民間企業との交流をはかりたい。
- 知識習得のため。
- 様々な技術がある中で、それぞれの立場にたった技術に対する考え方を知りたいから。
- 興味がない
- 研究がしたい
- 学生の若さ、教授の知識
- 国は県よりも規模が大きく技術的に進んでいると感じているため。また、積算や入札、管理の方法等参考にしたい。コンサルについては設計や調査について参考にしたいため。
- 規模の大きなことに魅力があるから。
- 技術力の向上が望めるため
- 現場をもっとしりたい
- 実際の現場の技術的な部分について、いろいろ教えてほしいから
- 県よりはアピールが上手
- 交流を通じて技術を習得したい

- 交流を通じて技術を習得したい
- もっと専門知識を学びたい。
- 見る視点を変えてみたら、どのように見えるのかが興味があるから
- 仕事において関わる事が多く、現状を聞いて今後の接し方について考えていきたい。
- 公務員が実務を知らずに仕事をしてしまっても決してうまく進まないため
- 技術力があるため
- 現場を仕切るのは役人現場を作るのは作業員現場を知るにはそちらを知らないで仕切ることできないから。
- 知識を増やすため
- 現在の業務はゼネコンやコンサルと動くことが多いのですが、違った方面から今の仕事をみる事が出来れば、今の仕事で他業者とうまく調和して業務を遂行出来ると思うから。
- 技術力や知識は民間のレベルに追いつかないといけないうから。

#### 公務員（市町村）

- 自治体ごとに差があるから。
- 異業界の方と交流し、様々なことを経験したい。
- 視野が広がるから。
- 専門知識のベースアップのため
- 民間の実態を知るとともに、公務員としてのスキルアップし、職場全体のレベルアップを図る必要がある。
- ・他の市町村の実情を知ることができるため・現場で実際に使用されている最新技術の把握ができるため
- 自分がインフラ系の仕事に興味があるため
- 他の市町村の取り組み等の事例を知りたい
- 産官学がそれぞれ閉塞しては、この業界に未来はないため。
- 労働環境が類似しているから
- 専門知識を学びたい。
- 現在の職場では、触れる技術の範囲が狭いので
- 新しい分野の取り組み方、考え方について。
- 図面を描く技術力をコンサルさんに学びたい
- 大規模事例、先進事例等を行っており、業務の参考となるため
- 高い技術を身につけるため。
- 全ての分野で技術を共有しておかなければならない職種であるから。
- 発注者側とは対極の、受注者としての感覚を身につけたい。
- 一番身近な上部機関であり、県の手引きにならって、工事を進めることが多いため。また、市町村にとってプラスな人脈作りになると思う。
- 知識を吸収したい
- 他の自治体と自分の自治体を比較してより良いところを学びたい。
- 技術力が高いから
- 具体的な技術を学ぶため
- 他の地方自治体の業務を知る。
- 市町村レベルを統一しておくことは、過剰なサービスを回避し、苦情等の低減に繋がる。

#### 公務員（政令市）

- 現場について詳しく見聞することで、積算等に生かせる
- 経験が無いとわからない施工計画や現場調査など、設計時に必要な知識を知りたい。
- 多くの研究がされているので、仕事に活かせると思う。
- 専門技術の幅を広げたい
- 他の自治体の組織体制（システム、手法等含む）を学び、現在の業務改善につながる可能性があるため。
- 地方自治体は同様の課題を抱えていることが多く参考になる。大学は専門かつ自治体よりも斬新
- 専門的な技術・知識を有しているから
- 他機関の仕事や実態を知りたい
- やったことのない仕事をしたい。
- やったことのない仕事をしたい。

#### 民間インフラ（鉄道・道路）

- 最新の技術動向の把握
- 広く技術を知りたいから。自分のスキルアップにいかせる
- 新技術の共同開発を行ってみたい
- 新たな工法等の研究を一緒にやりたい
- 技術面に偏りがある。常に最先端を見ている大学で学びたいと思う。
- 建設分野において、当社は計画・発注・現場管理業務であるが、実際に手を動かして造っているのはゼネコン以下建設会社である。現場の知識は建設会社のほうがはるかに高いと思われるので、ぜひ交流してみたい。
- 技術を持っていると感じる
- 制度を作る側になって、いろいろと学びたい。
- それぞれの立場について理解を深めたい

- より高度な技術を導入するため
- 土木における様々な立場の技術者と交流することで、自身の土木に関する教養を見につけられ、スキルアップにつなげたい。
- ゼネコンにはその予算管理がどうなっているのか、コンサルには、設計の勉強、大学には新技術の開発などをしたい。
- 行政と民間の進め方・考え方・目指している方向性・将来性などを比較してみたい。また他を見ることによって、自分の会社の欠点に気づくこともあるかと思うため。
- 専門知識の深度化のため
- それぞれの独自性のミックスから、新しい知見が得られる可能性がある
- 技術力向上
- 発注 設計 施工の一連の流れを経験したいから
- 発注 設計 施工の一連の流れを経験したいから

#### 民間インフラ（電力・ガス）

- より多くの人の考えを知りたい。
- 発注者側の立場にいますので受注者側の意見を聞きたい。同業種の方々と情報を交換したい。
- やには工事を発注しているので、その会社がどういう風に仕事をしているのか交流してみたい
- 更なる技術力の発展を図れると思うから。
- ・現場知識の向上
- 大学時代に当社の研究をしていたので、会社側になった今も是非一緒に研究して高めあいたいと思う。
- より高度で先進的な技術力を取り入れる必要を感じるため。
- 積算や設計の考え方の違い等

- 実際に現場で行われている施工技術、考え方を知りたいから。
- スケールの大きい仕事をしている業種との意見交換ができれば、モチベーションが高まると考えるから。
- 発注者としての技術力向上
- 自分の業務に関わる最新技術を知ることができる気がするから。
- 設備知識を保守に生かしたいから
- 自分の仕事の進め方との違いを知りたい。
- 高い専門技術をもっているから。
- 社内規程等が法律に基づいて作られているため、法律の定めた国の規程・技術等を見聞してみたいため。
- 土木の関連業界を知る必要があるため
- 関わる機会が今ないから。
- 例えば現場経験のある高卒入社3年目社員と大学3年生で、土木に対するイメージや仕事内容について対談させる。大学生は就職選びの良い機会になると思う。
- 土木技術や設備の管理方法など、他社がどのように行っているのか興味があるので。
- それぞれの業界の多種多様な土木技術・スキル・人間を見てみたい。
- 他分野の技術や知識を知ること、成長できるから
- 深い関わりがあるため
- 自分たちより専門技術に特化した人達と交流し、技術を吸収していくべきと思うから。
- 現段階で思いつかない。
- 技術、研究をもっと学びたいから
- 自分のしている仕事を知ってもらいたいし、他企業の仕事内容について知っておきたい。

4.40 キャリアパス（将来自分がどのようなポジションに就いていくか）は明確に示されていますか？

	コンサル タント	ゼネコン （一般）	ゼネコン （日建連加 盟）	メーカー （その他）	メーカー （橋梁）	メーカー （鉄鋼）	一般建設 業	教育関係	公務員（そ の他）	公務員（外 郭団体）	公務員 （県）	公務員（市 町村）	公務員（政 令市）	民間イン フラ（通 信）	民間イン フラ（鉄 道・道路）	民間イン フラ（電 力・ガス）	合計
明確ではない	123	25	81	2	10	4	41	2	21	5	59	61	22	1	28	41	526
いいえ	16	8	29	0	7	0	15	1	5	3	15	15	11	0	6	8	139
はい	26	7	19	0	2	2	3	1	3	4	13	9	2	0	8	5	104

4.41 組織内に教育制度（研修など）はありますか？ あればそれは何ですか？

	コンサル タント	ゼネコン （一般）	ゼネコン （日建連加 盟）	メーカー （その他）	メーカー （橋梁）	メーカー （鉄鋼）	一般建設 業	教育関係	公務員（そ の他）	公務員（外 郭団体）	公務員 （県）	公務員（市 町村）	公務員（政 令市）	民間イン フラ（通 信）	民間イン フラ（鉄 道・道路）	民間イン フラ（電 力・ガス）	合計
研修	121	29	119	1	15	6	36	2	21	12	81	74	33	1	40	53	644
現場見学	77	14	69	1	7	4	12	0	22	12	69	60	21	1	33	43	445
資格取得支援	115	15	69	1	5	4	24	0	6	5	7	11	2	1	29	40	334
出向	77	2	24	1	4	3	6	0	12	2	28	32	14	0	29	30	264
通信教育	30	2	21	0	1	4	8	0	1	0	0	6	1	1	30	32	137
留学	10	1	10	0	0	5	0	1	1	0	1	1	0	0	25	15	70
ない	16	4	5	1	3	0	13	1	3	0	4	5	0	0	1	0	56
その他	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3

その他内訳：

● eラーニング（ゼネコン（日建連加盟））

● 他の会社の研修等に参加させてもらっている（一般建設業）

● OJT（公務員（市町村））

## 4.42 その他意見があれば自由に書いてください

### コンサルタント

- 土木の業界も今後海外へ進出していく可能性も大きいので語学の勉強も必要かもしれません。
- 責任が重い
- 何よりも就業環境を改善しないとダメいつまでも長時間労働の古いやり方では未来はない
- 社会全体の景気が良くなって欲しい。
- 地方公務員にもっと仕事をしてほしい
- 業界全体でより一層難しい仕事が増える一方で、価格は据え置き又は低下傾向にあるため、技術的な検討不足を懸念している。コンサルとして技術的な最深の検討を加えるためにも、発注価格・単価の見直しや過度な価格競争が生まれる市場環境を改善して欲しい。特に、公務員の技術者不足・向上心不足に苦慮し、利益を守れない場面が増えているため、改善が必要である。
- 時間はないがやりがいはある。バランス感覚が大事だと思う。
- 仕事が忙しすぎるのが課題であるが、それを除けば専門技術を磨ける場として満足している。
- 特にありません。
- 年度末に仕事が集中する現状が少しでも改善されてほしい。1年を通してまんべんなく仕事が発注されれば、少し負担が減る。
- 業界の将来性に対する漠然とした不安がある
- 申し訳ありませんが、何を目的とした調査か分かりかねます。以下、私見です。  
学校教育方針について：前アンケートでも記述のとおり、実務と教育とギャップ労働環境：ゼネコン、コンサルタントについては間違いなく3Kでしょう。公務員への流出、他業界への移転が激しくなることは必至です。個人的には、土木産業再編に向けての改革の時期で、労働環境にメスを入れることは不可能と考えています。業界再編：今まで通りの公共工事の取り合いからの脱却を目指していく必要があります。新規ビジネスモデルに向けて活発に議論すべきであり、学校教育にも影響するものと思われます。例えば、水ビジネス、包括管理、PPP等、今まで土木にはなかった分野に対応することが問われており、私自身も目標を絞って研鑽せねばならないと考えます。
- コンサル業界では若手社員の離職が多く、技術の継承に課題があると思います。今後は業界全体として若手社員が仕事を継続できるような職場環境づくりや仕事量の調整等が必要と考えます。
- 私は仕事を通じて土木事業が真に無駄ではないことに気付きました。海外に行くとは分かりますが、日本の社会基盤は素晴らしいと思います。日々我々が不自由なく暮らしているのも充実した社会基盤があるからです。そうでなければ日々の暮らしもままなりません。それに気付いている人ならば土木事業が無駄ではないと感じるはずです。また、維持・発展も必要と考えます。私個人としても仕事を通してそのことを感じるようになりました。しかし、世の風潮は逆ですので残念です。一時期よりは良くなったと感じますが、是非改善したいと考えます。
- 特になし。
- コンサルタントも外注比率が多くなって、技術の習得が遅くなっている。

- アンケートのとりまとめ等大変だと思いますが、がんばってください。
- 特にありません。
- 自身の仕事のやり方が未熟なことは理解しているが、それを考えても、繁忙度は他の業界から比較するとやや異常に感じる。特に年末年始から年度末になると、土日の休みも、確保しづらくなり、生活も不規則である。結果的に、職場以外の人間関係も希薄になり、将来の生活設計に不安を感じることもある。今のところ、達成感や充実感とのつり合いは取れているが、仕事の単価を上げる、一人あたりのノルマを下げる、納期が集中しないように配慮を求める等、社会的に協力を仰ぐ活動も学会や業界団体で行う必要もあるのではないだろうか考える。

### ゼネコン（一般）

- 仕事がきつとおもったことはない  
だが、絶望は常に感じている
- この業界に興味があり好きで就職したにもかかわらず、現在では将来性すら感じず、このままでいいのが真剣に迷っている。仕事が少ないというのもあるが、なくなる事は無い仕事なので、何とも言えない。
- 書類が多すぎる。なんでも記録にし元請が管理することが、おかしい。機械でも、材料でも持ってきた業者がやるべき。ISO等も無駄。役所の書類と2重に作らなくてはならない。

### ゼネコン（日建連加盟）

- 特になし。
- やりがいはあるが、建設業界全体が疲弊していると感じている。忙しいといながらつぶれていく協力業社や、予算を切り詰めるために健康を害すほど働いている自分たちを思うとやり場のない怒りを感じる。
- 建設業を取巻く環境は非常に厳しい。自分の現在おかれた立場でそれを改善するには、具体的にどのように行動すればよいか分からない。
- 社内を見渡せば無能な奴がいくらでも高い給料をもらって生きながらえており、外に目を向ければ、以前、パブルの不良資産などでつぶれそうだった会社が公的資金で生き返って、その結果、どこもつぶれることなく過度な競争を引き起こしている。  
もっとダメな人間、組織にはNOを突きつけてもいいのではないかと
- 特になし
- 去年発生した東北地方太平洋沖地震や台風後の復興でも、大活躍だった土木業界であるが、今までの社会的地位の低さ(悪いイメージ)のせいか、その頑張りがあり世間に伝えられないように感じる。この国を支える土木業界のイメージが良い方向に転換することを望む。
- 現在の土木の仕事は大好きですし、10年目にして責任ある立場で業務ができ、仕事には非常に満足しています。しかし、私には家庭があり、2人の子供もいます。会社(業界全体でしょうか?)の業績が悪く、将来に対する希望や展望も無いのが現在の建設業界では無いでしょうか?休日も無く、転勤も多いこの仕事の割に対価(給料)には希望すら無い。家族に誇れて初めて真のやりがいのある仕事になるのでしょうか。マスコミ等の報道により日本における土

- 木のイメージはかなり悪く思います。社会資本を創造しているこの分野をアメリカ等のようにもう少し、地位向上していかないと本当に「3K業界」となってしまうでしょう。現状では、学生に薦めたり、辞めていく後輩に対して引き留めるだけの材料を私は持ち得ません。が、希望ある将来を旨に秘めて毎日精進して行っています。
- 時短やノー残業デーとかを会社は推進しているが、結局発注者等と一丸となつて行われないと無意味であると思う。(推進したところで書類が減るわけではないので)また、会社側も早く帰れと言うわりに社内書類が多いし減らす努力もしてないので、矛盾している。仕事量が多いとか残業が多いとかの文句は特にないが、遠隔地へ行っている人への待遇はもっとみてほしいと思う。自宅から通える人達とあまり待遇が変わらないようでは遠隔地へ行く人のモチベーションは必ず下がり、その結果事故も発生しやすくなるのではないかと
- 土木について、学生が持つイメージと企業に入社してから仕事を行なった上で持つイメージとは全く異なるので、学生時代に大学が就職に対する支援をもっと行うべきだと思う。
- 現在、土木の仕事は不安定で且つ不経済な職種であると感じる。しかし、社会インフラは必要不可欠であり、誰かがやらねばならないものである。民間企業である以上、存続するのが絶対条件であるにもかかわらず、仕事を発注する側とのギャップが激しい。このため、悪循環として3Kと呼ばれる不具合が発生している。発注管理する人間の方向性がなさすぎるのではないかと管理する人間ばかり育てるのではなく、ワンマン的なリーダーシップが必要である。

### メーカー（その他）

- 特にありません

### メーカー（橋梁）

- 土木(公共)工事のイメージが良くないと思われる。発注量が減少していることと、それに伴い給料が上がっていかない現状がある。

### 一般建設業

- 特になし
- 特になし。
- 仕事に対するやりがい、スキルアップについては常にもっているが他産業に比べ労働時間・待遇などの面で比較してしまうとどうしても劣るものがあるため会社としてではなく業界としての改革が必要ではないかと思う。
- 土木業界は、なかなか利益がでない仕事が多く、その分少数で多くの仕事をこなさないといけない現状である。もちろん残業がつくことはほとんどなく、本音で学生に自分の会社を勧めることができないと思います。現在後輩が職場にも、所属部署にもいなく、活気がすくなく、やりがいがかたんだん薄れていく気がしています。

### 教育関係

- 特になし

#### 公務員（その他）

- 人に仕事が付いていき、その仕事以外を経験できない人がいる。組織にもその人にも不幸なことであり、特に若手のうちはいろいろ経験すべきだと思う。
- 将来に対して目標を持った技術者を多く引き寄せるよう、よろしく願います。
- 建設業を含めた就職先に多様性のある働き方を積極的に導入しようとする心づもりがあれば、もっと土木系の学生が異業種に就職することなくなると思う。

#### 公務員（県）

- 東北大震災でインフラの復興を行っているのは、土木屋であることをもっとPRし、夢と希望を持てるようにしてほしい。
- 資格取得にかかる待遇向上を民間並みにすべきと思います。
- 現在の組織では、専門分野に関する教育や研修は数多くあるため不満はありませんが、専門技術者は経験が偏ってしまうことが多いと思います。そのため、他分野の経験も積ませるような異動や研修をもっと取り入れてほしいと思います。
- 人員削減により、個人への仕事量・責任負担が増え、スキルが無いまま仕事をこなすしか出来ない。退職者の再雇用で人員を確保し、数だけ同等にしても、給料に見合った仕事をせず、若手への負担が増えるばかり。技術継承も薄れてきている。
- 現在の仕事（12/16）転職を考えたことがありますか？の質問で、「転職した」前の就職先「コンサル」と入力すると、また、転職を考えたことがありますか？の質問に戻ってしまい、先に進めませんでした。とりあえず、「転職なし」として最後まで入力しましたが、システムの不具合があり残念でした。学生

時代は、公務員、コンサル、ゼネコン、メーカーなどの仕事の違いについて、理解不足でした。また、学生向けの講演会などに参加したことがなかったのですが、機会があれば参加しておくべきだったと思います。

- 特になし
- 特になし。しかし、仕事をするには一般的な社会性が必要だと思います。

#### 公務員（市町村）

- なし
- 役所は非効率すぎる。もっと自動化を推進すべき。
- 特になし
- 土木の将来は明るくない重要な仕事であることの周知と、労働環境の改善が望まれる
- やっぱ公務員という安定職に甘えて仕事してる人が多くて、この中においても自分の伸びは頭打ちだと感じる。このアンケート自体がすごく答えづらく、やりにくかった。このアンケートで得られたデータでこの業界が良くなっていく方向性が見つかるのかとってても疑問に思いました。
- 特にありません。このアンケートの結果は具体的にどのように活用されるのか、もう少し明記したほうがよいのではないのでしょうか。検討に活用することですが、その結果は我々に知らせてもらえるのでしょうか。
- 特になし
- 土木業界は受注者が倒産や仕事内容など大変な思いをしており、あまり若者が就職しない傾向をなんとかならないかなとは思っています。

#### 公務員（政令市）

- 特になし

- 特にない
- 国の借金は社会保障費の増大、税収の減少が主な原因であるのに、日本のレベルの低いマスコミにより、談合等で悪いイメージの公共土木事業が悪者にされ、土木業界及び土木に携わる者の社会的な地位が低くなっている。このままでは、特にバブル以降に土木業界に就職した若手技術者のやる気も出ないばかりか、大学にも優秀な学生が集まるはずもない。世界トップレベルの日本の土木技術は誇れるものである。コンクリートは人を守るものである。ぜひとも土木学会には、もっと効果的にアピールし、土木のイメージ向上に努めて欲しい。
- 決して安易な仕事でない、土木技術者の知名度や待遇アップをはかってほしい。

#### 民間インフラ（鉄道・道路）

- 土木という分野は、スケールが大きく魅力も有ると思うがやはり国の情勢や世間の評価などに右往左往してしまう面がある。過去にひどく中傷されたという経緯もあり、良くないイメージが払拭出来ない面もあると思う。(残念な事に、このご時世においても不正があったりします...) 変わっていきたいという意味と、変わりたくないという思いが交錯し、方針が不明瞭であると感じる時が多い。そういう意味では、チャンスで有ると思う。
- このアンケートは長すぎる。出題者はコピペだろうが答える方が大変すぎる。もっと質問を絞るべき。最後まで真面目に答える時間のある人は稀。正しいデータは得られないと思う。

#### 民間インフラ（電力・ガス）

- 特になし